

## ***Editorial*** ***¿Queremos vivir en democracia?***

**Hilda N. Agostino Ph.D**

*Hoy que la realidad nos sorprende con hechos impensables y que darán, sin dudas, lugar a procesos que influirán en todas nuestras vidas, (aunque todavía no sabemos si positiva o negativamente) no podemos menos que reflexionar sobre una cuestión que día a día se hace más evidente entre los argentinos.*

*Nos preocupa el cariz que algunas confrontaciones entre integrantes de distintos grupos sociales de nuestro país, reiteradas por los medios de comunicación hasta el hartazgo, y que suceden cotidianamente.*

*Argentina históricamente ha debido atravesar momentos realmente difíciles y algunos extremadamente críticos y en su transcurso su sociedad estuvo dividida. A veces lo estuvo a partir del sostenimiento de ideologías pero muchas otras por inequidades de todo tipo que pusieron a amplios sectores sociales en lugares muy distantes de los que detentaban otros más privilegiados.*

*Y esto no pareció llamar tan grandemente la atención de los comunicadores sociales y hasta se consideró “natural”. Llevó bastante tiempo, en algunos casos, revertir esas situaciones injustas. La historia puede dar cuenta de múltiples ejemplos de lo que se afirma. Por supuesto, no puede pretenderse que todos pensemos igual pero si vamos a hablar de divisiones sociales incluyamos todas, incluso aquellas que hoy remiten a privilegios para unos pocos.*

*En el momento actual aparecen entre ciertos sectores ideas que justifican enfrentamientos diversos y que bajo diferentes formas muestran posturas ideológicas que sin embargo no son claramente expresadas sino que se subsumen en reclamos generales que nada dicen o aluden a cuestiones que, hasta el menos inteligente, puede advertir que carecen de soluciones inmediatas. Hasta la elección de Su Santidad Francisco, sirve de excusa para enfrentamientos.*

***Continúa en pág. 3***

## Sumario

**Editorial: ¿Queremos vivir en democracia?.....1**

Hilda Noemí Agostino

**Reseña de la participación de la Asociación Misibamba en el festejo por los 200 años de la Asamblea del Año XIII en Plaza de Mayo.....5**

Norberto Pablo Cirio

**Hugo Chavez. La historia también despide revolucionario.....12**

Pablo José Reid

**“HABEMUS PAPAM”. El papa Francisco latinoamericano y jesuita.....19**

María Gabriela Silva

**Marca en el que fuera el CCD Brigada de Investigaciones de San Justo.....24**

Hilda Noemí Agostino

**Cuestiones americanas en dimensión histórica.....26**

Pablo José Reid

**Esbozos para una historia del cuidado de la salud en el partido de La Matanza.....52**

Hilda Noemí Agostino (Dir.)

**Observatorio Malvinas.....74**

Hilda Noemí Agostino

**Monumentos y cómo aprender historia paseando por la patria. El molino Forclaz (Entre Ríos).....75**

Hilda Noemí Agostino

**Instituto Superior de Formación docente y técnica Nº 46 “2 de abril de 1982” .....79**

Hilda Noemí Agostino (Dir.)

## Comité Académico

**Presidente:  
Mg. Ana Bidiña  
(Argentina)**

**Integrantes:**

**Miembro destacado:  
Arq. Carlos Moreno  
(Argentina)**

Mg. María Adela Suayter  
(Argentina)

Dr. Israel San Martín  
(España)

Lic. Andrés Bresciano  
(Uruguay)

ISSN 1852-2483



*Tapa: Sello de la Asamblea General Constituyente del Año 1813 a los 200 años del inicio de sus sesiones (31 de enero)*

*Continuación Pág. 1*

Cuando se trata este tema aparecen rápidamente los señalamientos sobre quiénes son los culpables o los iniciadores del conflicto, aunque en realidad nada ni nadie puede obligar a alguien a deseárselo la muerte a otro ni a justificar golpes ni insultos de grueso calibre en cualquier lugar poniendo a todos los presentes allí en un lugar miserable de observador cuando no de cómplice, ya que es muy difícil intervenir cuando aparecen individuos exasperados y violentos.

Cada uno actúa en cada lugar como lo que verdaderamente es, salvo en muy contadas ocasiones en que puede ser arrastrado porque se convirtió en parte de una masa.

Entonces ¿Qué sucede?

En la última década hemos visto en nuestra sociedad aflorar a un gran número de personas que ante cualquier cuestión que les incomode por lo que fuera, reaccionan en forma exagerada y profundamente antisocial. Es evidente que algo ha cambiado en nuestra cultura nacional y

aunque parezca una verdadera ironía lo primero que se ve es que **el miedo ha sido desterrado**, porque quienes hemos vivido otras épocas, pensáramos lo que pensáramos, jamás lo habríamos manifestado públicamente porque sabíamos que corríamos verdaderos riesgos.

Hoy todos dicen lo que se le ocurre y de cualquier forma, pero deberíamos tratar por el bien de todos, de encontrar la manera de decir lo que pensamos con respeto y en los lugares adecuados, porque a pesar del enojo, **los insultos que proferimos dicen mas de nosotros mismos que sobre aquellos a quienes queremos ofender.**

Además, no deberíamos olvidar que los niños nos miran. ¿Que pretendemos mostrarles a ellos si nosotros solo generamos odio y lo actuamos? Ahora si ni nuestros niños nos importan.....eso ya constituye un problema individual y no social, aunque terminará incidiendo en todos.

Gracias a Dios también nuestra sociedad tiene personas maravillosas que trabajan cotidianamente para hacer que todos vivamos mejor, pero por supuesto sobre ellos poco

*difunden los medios. No son gran noticia, no venden diarios y por lo tanto no producen dinero, por eso se los ignora.*

*Ezequiel Ander Egg ha afirmado que “Las tres potencias del ser humano -que lo hacen más humano- son: el amor, el conocimiento y la voluntad de acción. Dar testimonio de lo humano implica, principalmente, expresarlo en un estilo de vida (...).*

*Si algo no nos gusta, lo que debemos hacer, en primer término es saber bien de que se trata, luego trabajar para cambiarlo. Necesariamente debo pues demostrar voluntad de acción y eso significa implicarme en la militancia ya sea social o política, en cualquier sector de la comunidad, el que me guste para poder allí comenzar a operar en busca de los cambios. Pero si nada hago ¿De qué me quejo?*

*Y por último, retomando a Ander Egg, sería maravilloso que nuestro motor fuera el amor, o por lo menos la empatía con los demás. Porque entender otras necesidades, pensar en los otros, ayudar cuando y donde es necesario, son ideas que deberían guiarnos si aspiramos a ser cada vez una sociedad más sana.*

*Debo admitir que pienso que muchos que hoy gritan, critican, agreden, etc., lo hacen por causas que no se animan a expresar abiertamente o sea que o pierden privilegios, o se le terminan negocios o tienen sentimientos racistas y/ o clasistas y/ o prejuicios de alguna especie y son personas muy violentas y la mayor parte de ellos, muy cobardes.*

*Los argentinos de bien debemos luchar en esta hora para defender las libertades que tenemos y aumentar el ejercicio efectivo de nuestros derechos, pero también es necesario demostrar con nuestras acciones que sabemos vivir en democracia y que tenemos en claro que esto implica un estilo de vida respetuoso de las ideas de los demás y donde no se puede hacer cualquier cosa en cualquier lugar. Para reclamar están las instituciones y estas deben funcionar bien, porque seremos nosotros las que impulsaremos y las limpiaremos tanto como haga falta. Pero todo eso demanda trabajo constante y pensamiento reflexivo. No queda hoy otra salida que hacerlo entre todos, si queremos ser realmente demócratas y vivir en un país cada vez más justo e igualitario.●*

***Reseña de la participación de la Asociación Misibamba en el festejo por los 200 años de la Asamblea del Año XIII en Plaza de Mayo***

Norberto Pablo Cirio

Asociación Misibamba.

Comunidad Afroargentina de Buenos Aires

[pcirio@fibertel.com.ar](mailto:pcirio@fibertel.com.ar)

*Como muchas de las familias que integran la Asociación Misibamba habitan en Ciudad Evita y además deseamos acompañarlos en el reclamo por sus legítimos derechos y reconocerlos como tercera cultura fundadora de nuestra patria ofrecemos esta reseña preparada por ellos mismos como homenaje a su participación en los momentos fundacionales de la Argentina.*

*Dra. Hilda Agostino*

Los argentinos estamos viviendo fervorosos años de festejos patrios cuyo punto de inicio fue en 2010 al cumplirse 200 años de la Revolución de Mayo, y continuarán por tres años más hasta el 9 de julio de 2016, cuando se cumplan 200 años de la Independencia Nacional. El 31 de enero de 2013 tuvo ocasión la fiesta por los 200 años del inicio de la Asamblea del Año XIII o Asamblea General Constituyente, un congreso de diputados de las Provincias Unidas del Río de la Plata convocado por el Segundo Triunvirato que sesionó en Buenos Aires descontinuadamente hasta el 26 de enero de 1815. Por ser sobradamente conocida en la Historia Oficial no me referiré a ella más que como marco de dos de las cuestiones sobre las que se promulgó: la Ley de Libertad de Vientres (los hijos de los esclavos nacidos en las Provincias Unidas después del inicio de la Asamblea eran libres) y la promesa

de libertad a los esclavizados de otras partes de América que entraren al territorio. Si bien su instrumentación dejó bastante que desear (en otros términos, poco mejoró la vida de aquellas personas), significaron el inicio del lento y sinuoso proceso de abolición de la esclavitud. Dado que en el imaginario ciudadano está arraigada la idea de que fue la Asamblea la que la abolió, cabe señalar que ello sucedió en 1853 cuando se promulgó la Constitución Nacional, aunque en Buenos Aires recién ocurrió en 1861, y entró en vigor tras suscribir a la reforma de la Constitución promulgada en Santa Fe por la Convención Provincial un año antes.

En esta reseña deseo dar cuenta de una faceta del festejo en Plaza de Mayo por los 200 años del inicio de Asamblea y que tuvo por protagonistas a los olvidados de la Historia: los afroargentinos del tronco colonial descendientes de aquellos esclavizados en este territorio. En mi doble rol de militante de la causa afroargentina y antropólogo ofreceré una visión desde adentro, pues pertenezco a la Asociación Misibamba desde su fundación y el día señalado fui uno de los blancos que subieron a tocar el tambor.

Invitada por el Programa Afrodescendientes de la Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación, el grupo Bum Ke Bum de la Asociación Misibamba tuvo el honor de abrir el acto, pasadas las 17:00 hs, cuya televisación en directo a todo el país la realizó Canal 7. Los 20 minutos asignados (la grilla de artistas era extensa y la fiesta se prolongaría hasta entrada la noche) los aprovechamos para presentar un programa de candombe porteño en perspectiva histórica. Así, además de las necesarias palabras de presentación y agradecimientos y despedida, entre cada obra urdimos un guión conceptual para introducir al público en la problemática afroargentina, referenciando algunos acontecimientos cuyo común denominador fue la Plaza de Mayo. En otras palabras, presentamos un breve *racconto* de casi cinco siglos de presencia afroargentina allí a efecto de demostrar una continuidad sociocultural ininterrumpida como contrarelato de la Historia Oficial que minimiza e, incluso, niega, a este grupo preexistente a

la nación y formador de la misma. Doy seguidamente la relación de los acontecimientos referidos, los cuales fueron presentados cronológicamente.

El primero fue el acontecimiento más antiguo documentado de la presencia afro fue la venta de dos africanos esclavizados en la primera Buenos Aires, Macián y Vicencio, en 1538. El segundo, un bando virreinal de 1766 por el que se condenaba a 200 azotes y un mes de barranca a aquellos negros que se sorprendiesen bailando y tocando el tambor. Seguidamente citamos a Ventura Feijóo de la Patria, “el Negro Ventura” (1772-1828), quien denunció la conjura para reinstalar el domino español en Buenos Aires, comandada por Martín de Álzaga. En cuarto lugar honramos a María de los Remedios del Valle (1766/7-1847), heroína de la gesta libertadora en el Ejército del Norte, donde se la apodó “la Madre de la Patria” y terminó sus días pidiendo limosna en la Recova, pese a haber sido descubierta por el general Viamonte y haber hecho lo imposible para que tuviera un reconocimiento público y un sueldo vitalicio. Finalmente, referenciamos que el 25 de mayo de 1838 Juan Manuel de Rosas, gobernador de Buenos Aires, convocó a las asociaciones afroporteñas a festejar la fecha patria en la Plaza y se calcula que asistieron 5.000 personas.

Si nos tomamos el trabajo de armar este guión fue para ofrecer un entendimiento de la historia nacional desde otro lugar, desde otra perspectiva, *desde otra piel*, con circunstancias y personas que vivieron en reducidas condiciones de humanidad: privados de su libertad y de la potestad para practicar una cultura propia, sirvieron a la patria y fueron olvidados, en fin, pretendimos dar una visión contrahegemónica: la misma plaza, los mismos protagonistas, en diferentes siglos, hasta llegar a un presente casi pleno de derechos ciudadanos. Casi plenos... porque los afroargentinos del tronco colonial aún esperan, aún reclaman, su derecho a entrar en la Historia, pues resta que sean reconocidos por el Estado-nación como parte fundante del país. Por ejemplo, si es sobradamente conocido que en la guerra independentista, más

allá de la comandancia blanca pelearon miles de negros con inusitado arrojo, entonces los convierte en sus verdaderos hacedores, lo que invierte la posición de poder del blanco como “dador de la libertad” al abolir la esclavitud pues, ¿quién liberó a quién?

Sin ánimo de opacar la desbordante alegría por haber sido los invitados de honor en semejante festejo, y a fuerza de no ser desagradecidos con la invitación, amén de haber podido mostrar nuestro candombe, también nos hubiera gustado que algún miembro de Misibamba hubiera participado en la mesa redonda que se realizó allí, promediando el acto. Integrada por el juez de la Corte Suprema, Eugenio Zaffaroni, la historiadora Araceli Bellota y el periodista Hernán Brienza, ya fue una importante instancia donde se reflexionó atinadamente, aunque con la profundidad que permitió el contexto. Nuestro pedido sólo halló oídos sordos y nos encargamos de denunciarlo públicamente pues *esa mesa no fue democrática ya que no estaban todas las voces posibles*. Sin desmerecer a las personalidades invitadas, la cierto es que hablaron los de siempre, los que siempre tienen acceso total e irrestricto al micrófono masivo. ¡Qué gesto de grandeza hubiera sido que hablase un descendiente de aquellos negros esclavizados! Ya es un lugar común que académicos, políticos y funcionarios se llenen la boca con términos grandilocuentes como país multétnico y multicultural, poscolonialismo, minorías étnicas y sus derechos, pluralidad... pero lo cierto es que a la hora de instrumentar acciones concretas con individuos concretos con demandas concretas en situaciones concretas, el manual hace agua y demuestran que la cuestión no está madura más allá de las palabras, pues no pueden transmutarlas en hechos inclusivos. Desde esta perspectiva el festejo por los 200 años de la Asamblea del Año XIII no fue la excepción y nuestra inclusión que, repetimos, agradecemos como un gesto de integración, no fue plena. Con todo, el avance ha sido notable: en el mismo lugar, en la misma fecha, pero a dos siglos de aquel evento, los tambores de la libertad siguen exclamando presencia y tronaron de alegría.

Adjunto como apéndice el volante que redactó la Casa de la Cultura Indo-Afro-Americana “Mario Luis López” (Santa Fe) y la Asociación Misibamba, repartido gratuitamente en el evento por miembros de Misibamba.

**APÉNDICE**

**Volante repartido por la Asociación Misibamba el 31 de enero de 2013 en Plaza de Mayo, redactado por las dos primeras entidades firmantes**

**1813 ASAMBLEA GENERAL CONSTITUYENTE 2013  
A 200 AÑOS DE LA LEY DE LIBERTAD DE VIENTRES**

El próximo 31 de enero de 2013 se cumplirán doscientos años de la inauguración de la Asamblea General Constituyente de 1813 o Asamblea del Año XIII.

Para nosotros, los descendientes de los bravos africanos que fueron secuestrados de sus patrias y traídos a lo que hoy es la Argentina, esclavizados, sin derechos y con muchas obligaciones, tratados como cosas, usados y mal usados como objetos, robados sus nombres pero no sus creencias religiosas y prácticas sociales, culturales y políticas. Su fuerza interior y resistencia hacen que hoy nos enorgullezcamos de pertenecer biológicamente a su linaje y nos re-conocemos en ellos.

Este 31 de enero será un día no laborable que dedicaremos a su recuerdo, pues especialmente para los africanos y sus descendientes fue el inicio del reconocimiento del derecho máspreciado: la libertad, aunque no se concedió plenamente. Este punto es importante destacarlo porque NO FUE, como se dice vulgarmente e, incluso, mal enseñan algunos maestros y

académicos, la abolición de la esclavitud en la Argentina. Fue sólo el primer paso. Su fin recién se dio en 1853 en las provincias y en 1861 en la ciudad de Buenos Aires.

Podemos decir que el objetivo de la Asamblea del Año XIII fue la representación de los pueblos recién emancipados para definir el sistema institucional que deseaban, con el propósito de proclamar la independencia y redactar la constitución del nuevo estado. Si bien tomaron varias resoluciones, queremos destacar sus las de la libertad de vientres y el fin del tráfico de esclavizados.

Es importante no solamente para nosotros, los afroargentinos del tronco colonial, sino para todos los afrodescendientes y africanos, que celebremos y elevemos las voces, porque a pesar de los avances logrados todavía hay mucho por hacer, porque la reivindicación no está hecha y debemos procurar la unión de TODOS para este objetivo en común: lograr los plenos derechos económicos, sociales y culturales, a los que debemos sumarle los educacionales, para que la igualdad dé fin a la discriminación, racismo, xenofobia y toda forma conexas de intolerancia. En resumen, para vivir con alegría y dignidad en una sociedad justa, equitativa y plural.

En eterno recuerdo a Macián y Vicencio, los primeros esclavizados africanos subastados en Santa María de los Buenos Ayres, en 1538, y a 200 años de la Ley de Libertad de Vientres, recordando con orgullo el valor de nuestros ancestros los afroargentinos del tronco colonial exclamamos:

**¡Aquí nos trajeron!**

**¡Aquí nos quedamos!**

**¡Y ahora... AQUÍ ESTAMOS**

**luchando por nuestros derechos!**

## Firman



COFRADIA DE SAN BALTASAR



Bº CAMBA CUA CORRIENTES

## Adhieren

- ♦ Cátedra Libre de Estudios Afroargentinos y Afroamericanos de la Universidad Nacional de La Plata.
- ♦ INDOAFROAMÉRICA... Un programa por los Derechos de las Minorías. AM 540 y FM 102.9 Radio Nacional Santa Fe.
- ♦ Cátedra Libre de Estudios Afroamericanos (Córdoba).



## *Hugo Chavez. La historia también despide revolucionarios.*

Lic. Pablo José Reid

Se dice que el historiador debe tener una posición neutral frente a su objeto o sujeto de trabajo, que debe ser objetivo y no dejarse llevar por sus creencias, ideología, valores o sentimentalismos. Sin embargo, debe advertirse que en las columnas que siguen el historiador será varias veces invadido por el hombre. Lo que si existe y a ellos un hombre de ciencia debe recurrir, es un estudio metódicamente desarrollado, demostrable por medio de fuentes, documentos y pruebas- evidencias, que permiten comprender un proceso histórico, pero que el hombre que lo efectúa tiene el derecho o no de justificarlo, rechazarlo o incluso celebrarlo.



El pasado 5 de marzo de 2013, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, falleció tras afrontar durante casi dos años un cáncer de pelvis contra el cual batalló sin descanso auxiliado por los eficaces médicos cubanos. Para quienes creían en el proceso político por él encarnado no era ilegítimo pensar en una cura definitiva además de saber que la muerte acechaba y que algún día podía reclamar a su víctima. Fue un golpe duro. Lo que no se pensó es que sería tan pronto.

---

<sup>1</sup> Imagen extraída de: [www.avizora.com](http://www.avizora.com)

O quizás sí. A veces se presentan señales que en la vorágine cotidiana impide ver el certero futuro inmediato. Poco antes de partir hacia La Habana a realizarse la cuarta intervención quirúrgica el pasado 8 de diciembre de 2012, el Presidente había encabezado en persona una colosal campaña electoral, obteniendo una espectacular victoria en las urnas para una nueva reelección presidencial (a pesar de los pésimos pronósticos opositores internos y externos a Venezuela) y finalmente recomendado a su pueblo y dirigentes la continuidad del proyecto bolivariano del socialismo del siglo XXI bajo la conducción de su vicepresidente y ex canciller, diputado y militante popular de toda la vida Nicolás Maduro, si llegara el caso en que él no pudiera hacerlo.

¿Ya sabía que su vida más pronto que tarde estaba llegando a su fin? Aún no se sabe. Pero si él era consciente de ello, entonces fue la última de las muchas batallas de un patriota por su país.

Todo empezó cuando siendo Teniente Coronel del ejército y ante el estado de degradación de su pueblo, de descomposición del gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez y corrupción de los dirigentes venezolanos tradicionales encabezó en 1992 un golpe de estado militar al estilo clásico de la vieja escuela insurreccional latinoamericana. Fracásó. Sufrió encarcelamiento y realizó nuevos estudios sobre el marxismo. Luego fue indultado y viajó a Cuba en 1994. Se encontró con Fidel Castro. Este fue un nuevo maestro desde entonces venerado por el venezolano y fue también quien lo saludó como futuro presidente de Venezuela apenas bajó del avión en el aeropuerto José Martí. Cuando regresó a su patria, fundó el “Movimiento 200”. Hubo elecciones y un triunfo aplastante (56 % de los votos) en 1998. Fue Presidente desde 1999, cargo que ya nunca dejaría tras reiteradas ratificaciones electorales (directa o indirectamente, logró 15 triunfos sobre 16 actos electorales por distintos motivos).

Chávez recibió una Venezuela con una inmensa mayoría de su población analfabeta, pobre, marginada o excluida, sin vivienda digna, hacinada en cerros y barrios escalofriantes, sanitariamente abandonada, indocumentada, insegura.

Esto puede producir extrañeza porque se trataba de un país ubicado entre los mayores y más ricos exportadores de petróleo del planeta, pero no contradictorio. Una pequeña burguesía petrolera- ganadera usufructuaba esa riqueza en su favor, relegando toda forma de distribución y acción social, amen de entregar la economía y la política del país a la tutela de Estados Unidos. De eso se trataba el “Acuerdo del Punto Fijo” firmado en 1958 entre los partidos políticos tradicionales COPEI y Social Demócrata, más alguno menor, excluyendo incluso constitucionalmente de la actividad política al Partido Comunista y otras fuerzas de izquierda, donde los sectores burgueses acordaban repartirse los segmentos del gobierno ratificado en la alternancia de la “democracia representativa”, donde el voto por cierto no era obligatorio y los indocumentados (más de la mitad de la empobrecida población) no votaban.

Entre 1999 y 2013 Chávez presidente vino a romper con todo ello. Se sancionó una nueva constitución en 1999 que involucró al pueblo en el cambio social, la democracia y el respeto de las libertades.

Recuperó la empresa petrolera nacional PDVESA antes dirigida por capitalistas privados nacionales y extranjeros desde Miami.

Estatizó la empresa de electricidad de Caracas, nacionalizó los campos petroleros del Orinoco. Destinó parte la renta petrolera a liberar el país de las instituciones financieras internacionales, responsables del endeudamiento usurario y a financiar políticas sociales. Nacionalizó la industria básica del acero. Se distribuyeron millones de hectáreas de tierras improductivas entre campesinos.

Se alfabetizaron a millones de venezolanos de todas las edades, se instalaron miles de salas médicas en los barrios populares a los que la medicina jamás había llegado, los productos alimentarios básicos fueron subsidiados, la jornada laboral bajo de 44 a 36 horas semanales, el salario mínimo ascendió notablemente

(hallándose hoy entre los cinco mayores de América Latina).

Como consecuencia de esas políticas, la pobreza disminuyó del 42 al 33 %, el trabajo informal pasó del 53 al 40 %, y se podría seguir enumerando logros, agregando las 39 misiones sociales que trabajan en los ámbitos populares garantizados por la ayuda de Cuba y otros organismos y países del planeta, administrados por el Estado y vigilados en su eficiencia por el ojo del pueblo, hoy organizado en el “poder popular” que asegura la continuidad de la revolución bolivariana implementada por el Presidente Chávez.

En el plano externo impulsó la unidad latinoamericana. Salvó a Cuba (y otros países) del sur y el Caribe de la catástrofe, facilitándoles petróleo barato a través de la empresa Petrocaribe. En el caso de Cuba lo hizo a cambio de lograr para su país ayuda alfabetizadora, médica y científica.

Luego, cuando otros gobiernos se hicieron progresistas; Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Paraguay llegó el ALBA (Alianza bolivariana de las Américas) que contrapuso a la razón de mercado neoliberal del Consenso de Washington, la opción de la economía complementaria entre países y a la agricultura industrial rentística la agricultura familiar de la soberanía alimentaria.

Después vino el entierro del ALCA (Asociación de Libre Comercio de las Américas) en Mar del Plata en noviembre de 2005 junto con los presidentes de Brasil Inacio “Lula” Da Silva y de Argentina Néstor Kirchner, para pesar de Estados Unidos que lo venía preparando esmeradamente desde 1994 con las “Cumbres de Presidentes” en Miami.

En 2008 arribó finalmente UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) con el impulso de los mismos presidentes y en 2011 la CELAC (Consejo de Estados de América Latina y el Caribe), con lo cual aunque aún no este del todo consolidada la unidad continental, promete ser una realidad más temprano que tarde.

Finalmente, en 2012, gracias al golpe de Estado de la burguesía

paraguaya contra el presidente constitucional Fernando Lugo y la firme determinación de las presidentes Cristina F. de Kirchner y Dilma Rousseff, de Argentina y Brasil respectivamente, pudo incorporar a Venezuela al MERCOSUR (proyecto existente desde 2005 y sistemáticamente impedido por el Congreso paraguayo). Así se consolidaba un sólido eje Atlántico progresista, pero también con implicancias mundiales al facilitar las relaciones sur-sur.

En definitiva, en Venezuela Chávez implementó políticas para el pueblo, disminuyendo privilegios de la burguesía y favoreciendo en el mundo la integración americana y mundial en contra de los intereses de Estados Unidos, la Unión Europea y el F.M.I.

¿Cómo entonces no esperar el enojo de los reaccionarios venezolanos? “Violador de la Constitución”, de los derechos humanos” y de la “libertad de prensa”. Toda clase de epítetos valieron para atacar la figura del líder bolivariano y sus políticas.

Golpe de Estado en 2002, Huelga petrolera en 2002 y 2003, referéndum revocatorio en 2004, boicot electoral y legislativo opositor hasta 2010, sanciones y largas clases magistrales sobre falta de democracia y tiranía demagógica para los venezolanos y para los americanos en el exterior que curiosamente nunca mellaron la íntima relación entre el pueblo y su presidente y fomentó una creciente admiración en el exterior.

Gobierno ratificado elección tras elección y que respetó la única derrota electoral en 2007 por el 51 % de los votos, que curiosamente impidió la elección indefinida del presidente entre otras cosas y que permite que la mayoría de los medios de prensa escritos, el 88 % de las radios y el 80 % de los canales privados agredan y llamen al magnicidio sin sufrir represalia alguna.

Si retornamos al 5 de marzo y los días siguientes vemos de nuevo las rarezas de la situación. Los “demócratas” del mundo festejan la muerte del tirano y dan cátedra de democracia e institucionalidad a la humanidad. Pero el “pueblo” de Venezuela y

sus pares del mundo, insisten en llorar al líder y ratificar al sucesor por él ungido, que los recuperó como hombres y mujeres íntegros, prometiendo continuar la marcha al socialismo del siglo XXI. Por ello, esos demócratas asombrados por esa multitud fiel que despidió a su líder nunca entenderán que los pueblos saben elegir a sus dirigentes. Ellos quizá lo sabrían si alguna vez hubieran caminado las calles, los llanos, las montañas y las selvas donde habita ese pueblo criollo, mestizo, mulato, originario, negro, etc.; para entenderlo, no para someterlo. Se darían cuenta que puede ser ignorante de enciclopedias cívicas, pero innatamente sabio de sus derechos e intuitivo conecedor de los hombres que han de defenderlos y valorarlos.

Por ello en esos días aciagos, la presidente de los argentinos Cristina Fernández de Kirchner y el intendente de La Matanza, Fernando Espinoza formando especialmente invitado por la mandataria, como parte de la nutrida comitiva de todos los ámbitos del quehacer argentino han estado en Caracas despidiendo a Hugo Chávez en nombre del pueblo de esta parte de América. Ellos valoran la Patria Grande, aquella que sabe de largas y cruentas luchas populares y de líderes que las han conducido, pero también saben que solo se ido físicamente, pues espiritualmente desde ahora vive para siempre en la memoria americana.



*Comitiva de Sra. Presidenta Cristina Fernández, con Nicolas Maduro y detrás la acompañan miembros de su gabinete y el Intendente Fernando Espinoza*

Este presidente no merecería menos de los argentinos, que en el 2004, cuando nadie daba un centavo por una Argentina quebrada y sus bonos de deuda eran menos que basura, fue Chávez quien los adquirió y avaló en el mundo permitiendo así que la economía iniciara su lenta recuperación. También el gobierno bolivariano rescató a la cooperativa láctea SANCOR de la quiebra, con el pesar de muchos economistas y políticos de la ortodoxia liberal que preferían cerrar las fábricas y dejar miles de desocupados en las calles antes que salvar una empresa-fuente de trabajo, nacionalizándola.

Por su parte, Argentina ha transferido tecnología alimentaria, bioquímica, televisora digital, química y petrolera. En definitiva hacia 2002 la relación bilateral argentina-venezolana era insignificante y totalmente primaria, hoy es central, se ha diversificado y favorece a los dos países. Y no hay fuente que lo rebata, esto fue obra exclusiva de la voluntad de Hugo Chávez, Néstor Kirchner y Cristina F. de Kirchner, y eso los pueblos lo saben. Y esperamos nunca lo olviden.

La historia del Comandante Presidente merece, sin duda, mucho más análisis. Pero sin duda alguna hoy, Chávez ya pertenece a la memoria histórica de su pueblo y de América toda. Ya habrá tiempo para que el historiador “aséptico” haga el análisis histórico documentado y desapasionado que se merece.●

### ***Bibliografía consultada***

AYALA, Mario, QUINTERO Pablo, (2009), *Diez Años de Revolución en Venezuela*, Buenos Aires, Ed. Maipue.

GRABVIVKER, Mario, (2004), *Venezuela Bolivariana, Integración Latinoamericana y Cooperativismo*, Buenos Aires, Ed. Desde la gente.

RAMONET, Ignacio, (2007), “Hugo Chávez”, *Le Monde Diplomatique* N° 98, Agosto, Buenos Aires, Ed. Capital Intelectual.

RAMONET, Ignacio, (2012), “Chávez en Campaña”, *Le Monde Diplomatique* N° 158, Agosto, Buenos Aires, Ed. Capital Intelectual.

## ***“HABEMUS PAPAM”. El papa Francisco latinoamericano y jesuita***

**Prof. María Gabriela Silva**

A partir del 13 de marzo de 2013 las noticias del mundo entero se conmovieron, en nuestro país...la euforia sobre el nuevo Papa continúa. Desde todos los campos ideológicos las denuncias fueron apareciendo y mostrando distintas posturas, simpatías, rencores, recuerdos. Que el trono vaticano sea representado por primera vez por un Jesuita latinoamericano y que eligió el nombre de Francisco en referencia al Santo de Asís... será el acontecimiento del año...a pesar de que una semana antes las delegaciones diplomáticas y los presidentes se trasladaron a Venezuela para despedir los restos de Hugo Chávez, el último caudillo antiimperialista de América Latina. Los sucesos no dan respiro a la prensa, que opina, sanciona, recuerda, describe los hechos, pero transcurridos algunos días me pregunto... ¿tomamos real dimensión de la importancia de la elección del Cónclave cardenalicio? ¿Tomamos conciencia de que no era elegido un Papa no europeo desde el siglo VIII?

Quizás valga recordar también que mientras transcurría la elección secreta hubo apuestas sobre el nombre que tendría, sobre los candidatos papables. Al respecto es interesante remarcar que la conocida revista “Newsweek”<sup>2</sup> describía y enumeraba a los candidatos “papables” a través de su trayectoria y tendencia. Como los “preferiti” a Francis Arinze de Nigeria, Peter Turkson de Ghana, Odilio Sherer de Brasil, Leonardo Sandri argentino-italiano, Marc Ouellet de Canadá, Angelo Scola de Italia, Christoph Schönborn de Austria, Timothy Dolan de Estados Unidos, Joao Braz Aviz de Brasil y Oscar Rodríguez Maradiaga de Honduras. Como puede leerse, el Cardenal Jorge Bergoglio no figuraba... por eso creo que cuando el protodiácono Jean Luis

---

<sup>2</sup> NEWSWEEK, Marzo 2013-Nº319,pp.44-45

Taurant nombró a Bergoglio la sorpresa fue única. Muy pocos lo habían recordado dentro del Cónclave, quizás el dato que circulaba era lo avanzado de su edad, pero para sorpresa, milagro, alegría de la mayoría de la ecúmene, el nuevo Papa venía del fin de mundo, de la región austral y además era miembro de la Compañía de Jesús.

A partir de ese momento, la tarde del 13 de marzo, Latinoamérica, y en especial la Argentina, los diarios y la TV publicaron notas e hicieron reportajes a los que habían conocido al Cardenal en su labor en el país. Por supuesto, que en ese momento se desató la carrera, por denominarla de alguna forma, por obtener la primicia, el mayor acercamiento. Tampoco faltaron los que aseveraron que siempre lo consideraron candidato y tenían su fe en él. Llamativo porque junto a estas voces surgieron otras de todas las tendencias políticas. Los diarios argentinos se encargaron de entronizar la figura papal como la noticia clave, la noticia del año, del milenio, y ese es uno de los aspectos en el que quisiera hacer hincapié. No conozco la reacción de los italianos cada vez que un compatriota suyo fue electo Papa, pero no creo los debates hayan perdurado tanto ni que tendencias políticas opositoras hayan analizado con tanto detalle la “ventaja”, o la “pérdida” de que un italiano ocupase el trono de Pedro.

El libro “*El Jesuita*”<sup>3</sup> de Sergio Rubin y Francesca Ambrogetti, escrito en 2010, fue reimpresso con subtítulo nuevo “*La historia de Francisco, el Papa Argentino*” y cambiada la foto por una de Bergoglio con sus nuevos atributos papales. En nuestro país, desde hace días el Papa Francisco es transversal a todos los aspectos de la política nacional y los sectores opositores al gobierno son la voz de reafirmación de las bondades de Jorge Bergoglio. Y yo me pregunto ¿estamos politizando a un Papa solo por ser argentino y aparentemente siempre opuesto a la “religión K” como cita algún suplemento dominical? Las críticas al

---

<sup>3</sup> RUBIN, Sergio y AMBROGETTI, Francesca (2010) *El Jesuita. La historia de Francisco, el Papa argentino*. Vergara-Grupo Zeta. Buenos Aires.

---

gobierno nacional se cargan ahora además de “misticismo” político...es lamentable pero la prensa escrita así lo demuestra cotidianamente. Fue criticado como no defensor de dos sacerdotes jesuitas que sufrieron secuestro y tortura durante el Proceso, pero también defendido como intercesor ante oscuras figuras como el Almirante Emilio Massera. En estas últimas semanas reapareció Francisco Jalics, uno de los curas secuestrados alegando la honestidad de Bergoglio. Toda esta cruzada mediática ¿no produce más incertidumbre y pocas certezas?, porque creo que perdemos el eje central: el otrora cardenal argentino Bergoglio es ahora el Papa Francisco, líder espiritual de millones de personas en el mundo que requieren confortamiento, aceptación y caridad del prójimo, que esperan el cambio del nuevo milenio postergado desde el Concilio Vaticano II, cuyas enseñanzas y ordenanzas no fueron realmente aplicadas.

Por otro lado, el contraataque se tiñó de periodistas variados...y también de defensores varios por supuesto. Me siento con dudas al respecto, pero creo además que la interpretación cotidiana de los medios de comunicación, sobre todo la TV, satura las expectativas sobre el nuevo Pontífice, los signos son transmitidos incesantemente: los zapatos negros gastados, la llegada de Jesuitas al Vaticano para formar un “cordón sanitario” que facilite los cambios que desea implementar el papa Francisco, la no utilización de la muceta, el crucifijo, pedir la bendición de los fieles, pagar su estadía, viajar en ómnibus, preferir un anillo de plata, sería enorme la enumeración de acciones que son analizadas como “gestos” de cambio, que llevan a presentar al Papa como un personaje, más que como un hombre común pero con una gran espiritualidad que pide constantemente el rezo de los fieles y que prefiere una Iglesia de pobres. Siento que las expectativas son tan enormes que ojalá pueda Francisco cumplirlas y superarlas porque cada día se lo observa minuciosamente, tratando de captar algo más allá de lo visible y cotidiano.

La pregunta que flota en el aire, luego de las interpretaciones, los signos y demás análisis, quizás simplistas de muchos

comunicadores es: ¿Francisco será un Papa progresista? ¿Qué características tendrá su Papado? En principio podemos comentar que la Iglesia Católica es una organización verticalista, fuertemente estructurada e internamente jerarquizada, comandada por el Pontífice, título que significaba “puente” en la antigua Roma imperial. Ser miembro de la Compañía de Jesús determina obediencia, introspección, pero también importancia vital de la razón e intelectualidad. La orden Jesuítica fue creada durante el Concilio de Trento (1545-63) como “Milites Dei” (soldados de Dios) ante el embate de la Reforma Protestante y cuyo lema establece “Jesús Salvador del Hombre” (JHS) y “Para la mayor gloria de Dios”(AMDG),nunca fueron monjes conventuales ni de clausura, sino todo lo contrario: debían salir al mundo, estar entre los hombres, crear escuelas, universidades, escribir libros, no olvidemos la importancia vital de las traducciones realizadas por varias de sus miembros en América, primer destino elegido para “probar” la orden recientemente creada por Trento. Fueron los primeros en aprender las lenguas nativas, los que protegieron a los indígenas ante los abusos y los que les dieron a posibilidad de la autogestión u organización interna, estableciendo el tributo familiar y no por “per cápita”<sup>4</sup>, logrando así el respeto y la huída del maltrato español hacia sus misiones establecidas a lo largo de los dominios españoles en Sudamérica. La Compañía de Jesús fue respetada, valorada y ampliamente recordada por los indígenas, pero por eso misma perseguida por el poder temporal de las monarquías mediterráneas del siglo XVIII, que decretaron su expulsión del territorio y luego la disolución de la orden.

Si la orden fue perseguida, difamada y disuelta ¿Cómo un jesuita latinoamericano llegó a ser Papa en el siglo XXI? Podemos preguntarnos esto y hacernos muchos otros interrogantes también, pero una primera respuesta quizás surja retornando al origen....además de los tres votos formativos de obediencia, pobreza y castidad, los Jesuitas además incorporaron el cuarto

---

<sup>4</sup> GÁLVEZ, Lucía (1995) *Guaraníes y Jesuitas. De la Tierra sin Mal al Paraíso*. Argentina. Sudamericana

voto:”obediencia al Papa”, que favoreció la reapertura de la Compañía y la expansión de sus miembros hacia remotos territorios de oriente, no olvidemos a San Francisco Javier entre sus integrantes como santo Patrono de las Misiones. Otras respuesta podamos encontrarlas en que Latinoamérica posee la mayor cantidad de católicos del mundo, y en la importancia socio-política de los Documentos de Puebla (1979)<sup>5</sup> como denunciantes de la tortura y la falta de regímenes democráticos, y Documentos de Aparecida (2007)<sup>6</sup> donde el SIDA, la situación de las cárceles y el “cuarto mundo”: viejos, niños y pobres golpeaba fuertemente a la sociedad del continente.

Quizás estas características de obediencia, introspección, disciplina e intelecto conformen la personalidad del Papa Francisco, educado en una Iglesia militante de mediados del siglo XX, con la fuerte influencia de León XIII, Pío XI y Pío XII, de la “Doctrina Social de la Iglesia”, de Cristo Rey y la “Acción Católica”, pero a pesar de esta fuerte carga tradicionalista, no olvidemos que fue contemporáneo al Concilio Vaticano II (1962-65) que planteó la necesidad de cambios profundos.

Las denuncias sobre pedofilia, la necesidad de transparencia de las finanzas del Banco Vaticano, el celibato, son quizás los desafíos más cercanos al Papa del “fin del mundo”. ¿Hay esperanzas de cambios? Por primera vez, creo que sí, que es posible que la Iglesia Católica sea portavoz del inicio del nuevo milenio, pero estas certezas no surgen espontáneamente sino de personas como Clelia Podestá, viuda del ex Obispo Jerónimo Podestá y del intelectual y ex sacerdote Leonardo Boff que dan con sus análisis reales esperanzas. Ambos coinciden en la espiritualidad del Papa, a quien nombran como el protagonista del cambio significativo. Deseo fervientemente que así sea.

---

<sup>5</sup> III CONFERENCIA GENERAL DEL EPISCOPADO LATINOAMERICANO. (1979) *La Evangelización en el Presente y en el Futuro de América Latina. Documento de Puebla*. Ediciones Paulinas Bs As.

V CONFERENCIA GENERAL DEL EPISCOPADO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE. (2007) *Discípulos y Misiones de Jesucristo para que nuestros pueblos en Él tengan Vida*. Aparecida Documento Conclusivo. Bs .As. Editorial Guías S. A.

---

## ***Marca en el que fuera el CCD Brigada de Investigaciones de San Justo***

Hilda Noemí Agostino Ph.D.

En San Justo, en concordancia con la 37° conmemoración del Día de la memoria, la verdad y la justicia, se realizó una señalización en la Brigada de San Justo indicándolo como espacio donde funcionó durante la dictadura un Centro clandestino de detención (CCD). Esta nueva marca urbana fue colocada por diversas autoridades y personas vinculadas a organismos de Derechos Humanos, tanto locales como provinciales y nacionales. Se contaron entre ellas el Secretario de Derechos Humanos de la Provincia de Buenos Aires, Guido Carlotto, el presidente del CODESEDH, (Comité para la Defensa de la Salud, la Ética y los Derechos Humanos) Norberto Liwsk y la coordinadora ejecutiva del Archivo Nacional de la Memoria, Judith Said y Pablo Pimentel el titular de la APDH local.



*Señalización de la Brigada San Justo como centro clandestino de detención, marca realizada por la 37° conmemoración del Día de La Memoria, la verdad y la justicia*

En la oportunidad hicieron uso de la palabra, además del Intendente Espinoza, ex detenidos y sobrevivientes de la Brigada de San Justo, durante la última dictadura militar, como el titular del CODESEDH, Norberto Liwsk, quien recordó las torturas, violaciones y apropiación de bebés ocurridas en ese lugar.

Por su parte, el Diputado Pietragala, que junto con el Diputado Gdansky formaban parte del evento, afirmó que:

*“esta señalización también nos recuerda a los argentinos, que este método sistemático de torturar, desaparecer y matar, terminó con toda una generación de jóvenes arrancados de nuestra Patria. Por eso hoy más que nunca debemos seguir recordando para que no vuelva a pasar”.*

En tanto, la coordinadora ejecutiva del Archivo Nacional de la Memoria, Judith Said, explicó que:

*“la señalización de estas dependencias visibiliza la función que cumplieron durante el terrorismo estatal y expresa en el espacio público el compromiso del estado democrático de dar a conocer y condenar estos hechos aberrantes, para que no vuelvan a repetirse”.*

Para conocer sobre estos temas en el espacio local sugerimos la lectura de las obras de Agostino y Bertune Fatgala, “Tiempos de Dictadura en La Matanza” y “Marcas y huellas urbanas de la memoria en el partido de La Matanza”<sup>7</sup>. •

---

<sup>7</sup> Véase ambas obras en la página [www.unlam.edu.ar](http://www.unlam.edu.ar) en el apartado de la Secretaría de Extensión universitaria /Junta histórica /historia de La Matanza o consúltese en la biblioteca de la UNLaM.

---

## ***Cuestiones americanas en dimensión histórica***

Lic. Pablo José Reid

### **Introducción.**

En un tiempo y un mundo cada vez más intercomunicado por la economía, las finanzas, la política, y las comunicaciones; los matanceros deben comprender que algunos cambios en sus vidas; empleo, inflación, bienestar, educación, decisiones políticas que hacen a sus niveles y formas de vida; están vinculados a decisiones de la política local, provincial y nacional, pero también a otras que ocurren a miles de kilómetros de distancia. Algunas crean perturbaciones y preocupación como la tremenda crisis económica y social que hoy sacude a Europa. Otras expectativas que pueden ser de gran beneficio e interés.

La incorporación en 2012 de Venezuela al MERCOSUR, puede encontrarse en las segundas, porque el impulso a la economía, se ancla en antiguos vínculos entre las naciones implicadas y refuerza la pujanza y el desarrollo de la región suramericana, donde justamente La Matanza y su población se encuentran insertas.

El MERCOSUR nació entre los años 1985 y 1991 aproximadamente integrándolo Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. Con el tiempo otros estados americanos se acercaron como observadores, entre ellos Venezuela.

Esta, específicamente, había solicitado su incorporación a pleno en 2006, siendo aprobada por los gobiernos y congresos de Argentina, Brasil y Uruguay, contando en cambio con la férrea oposición del Congreso paraguayo.

Sin embargo, sucesos inesperados ocurridos en junio de 2012, cambiaron totalmente la situación.

La incorporación de Venezuela al MERCOSUR es sin duda uno de los hechos más importantes de la historia de América del Sur en los últimos 10 años junto con el rechazo del ALCA en

2005, la elección de presidentes progresistas y la fundación de UNASUR en 2008. Explicar sus pormenores es el objetivo de esta producción.

### **Golpe en Paraguay.**

La tarde del 12 de junio de 2012 la Cámara de Diputados del Congreso Paraguayo acusó al presidente Fernando Lugo de:

*“Promover el odio entre paraguayos, lucha entre pobres y ricos, la justicia a mano propia, violación de la propiedad. Atentado contra la Carta Magna, las instituciones republicanas y el Estado de Derecho. Un plan ideado por él mismo con la única finalidad de crear las condiciones de crisis social y conmoción interna que justifiquen un asalto del Presidente Fernando Lugo y sus seguidores a las instituciones de la República”*<sup>8</sup>

Sometido a un juicio político relámpago fue destituido y reemplazado “constitucionalmente” por el vicepresidente Federico Franco<sup>9</sup>.



<sup>10</sup>

Los legisladores aseguraron que se respetaban las normas de la Constitución y que se cumpliría con el cronograma electoral que

---

<sup>8</sup> BRIEGER, Pedro, (2012), Honduras 2009/Paraguay 2012, en *Le monde Diplomatique*, N° 157, Buenos Aires, Julio, Pág. 3.

<sup>9</sup> Muchos politólogos y periodistas coinciden en hallar similitudes entre la destitución de F. Lugo en Paraguay y M. Zelaya, presidente de Honduras en 2009, inaugurando así el término “golpe de estado blando y/o constitucional” cuando este es perpetrado por los otros poderes del Estado y “respetando” los recursos constitucionales de la sucesión presidencial. (N de A.)

<sup>10</sup> Federico Franco. Fuente: AFP. Extraído de: <http://www.rpp.com.pe/>

---

indica la Carta Magna paraguaya convocándose a elecciones presidenciales para abril de 2013.

A pesar de sostener la negativa sobre el carácter golpista del evento, esto no fue considerado así en el continente suramericano.

Desde Argentina no podía faltar la condena de la Primera Mandataria Argentina Cristina Fernández de Kirchner:

*“Que no se instalen los golpes suaves”<sup>11</sup>*

Y de otros tales como la legisladora en la provincia de Corrientes Sonia López por el Partido Comunista Argentino decía que:

*“Paraguay sufrió un golpe de estado de nuevo tipo, que detrás de una cáscara democrática y legal, intenta clausurar un proceso político que avanzó en materias de distribución de la riqueza, contención social y unidad latinoamericana (...) hay sectores que quieren defender sus privilegios por sobre las mayorías...”<sup>12</sup>.*

Desde otros sectores políticos también se expresó el rechazo y la preocupación por lo sucedido. El justicialista Daniel Filmus decía:

*“El golpe institucional que ocurrió en Paraguay merece nuestra condena (...) los organismos regionales se manifiestan al respecto”<sup>13</sup>*

Por su lado el radical Ricardo Alfonsín sostenía:

*“...no respetó las garantías constitucionales (...) un grave desconocimiento a la voluntad popular que causa un serio daño a la democracia en la región”<sup>14</sup>*

Por su parte en Paraguay gran parte de la población hacía sentir su rechazo a través de sus dirigentes.

---

<sup>11</sup> *La Nación*, 30 de junio de 2012, *Venezuela se suma en Julio al Mercosur*, Buenos Aires, Pág. 16.

<sup>12</sup> *“Nuestra Propuesta*, 28 de junio de 2012, *Sonia López en Asunción*”, Buenos Aires, Pág. 15.

<sup>13</sup> *Página 12*, 23 de junio de 2012, *Todos repudian menos el PRO*, Buenos Aires, Pág. 5.

<sup>14</sup> *Página 12*, 28 de junio de 2012, Buenos Aires, Pág. 5.

---

*“...ni desde la más conservadora lógica, era posible concebir tan forzado trámite del sumarísimo proceso utilizado para destituir al presidente constitucional (...) con urgentes argumentos esgrimidos en un libelo acusatorio vergonzoso, violando básicos principios procesales”<sup>15</sup>*

En ese sentido, muchos líderes paraguayos señalaban que el golpe era impulsado por políticos-empresarios sojeros paraguayos, pero también por brasileños y argentinos; adversarios de los proyectos presidenciales que además incluían reformas agrarias, impuestos a los empresarios-terratenientes. Pero además no dejaría de satisfacer a aquellos que desean incrementar la presencia militar de Estados Unidos, ya existente en Ciudad del Este (Triple Frontera) y Campo Estigarribia en el Noroeste del país, y desesperado por su parte en recuperar influencia en América Latina del sur sobre todo. También en Venezuela se hizo sentir el rechazo al golpe encubierto por un comunicado del Grupo Parlamentario Venezolano del Parlamento Latinoamericano.

En este rechazaba categóricamente el golpe de Estado que la derecha oligárquica llevó adelante contra el presidente elegido por el pueblo paraguayo<sup>16</sup>.

En consonancia con sus legisladores, el presidente Hugo Chávez sostenía en un análisis más profundo que:

*“Lo de Paraguay no podemos desconectarlo de los planes que se están montando contra Venezuela y contra otros países de nuestra América (organizando) al imperio y sus lacayos en estas tierras”<sup>17</sup>.*

Pero no todos coincidieron con estos conceptos condenatorios. En general las derechas latinoamericanas prefirieron sostener que la destitución de Lugo si bien “desprolija” había sido constitucional. Así se deduce de la lectura entre líneas de los

---

<sup>15</sup> *Nuestra Propuesta*, 28 de junio de 2012, *Repudio del PCP* Buenos Aires, Pág. 15.

<sup>16</sup> *“Nuestra Propuesta, Rechazo de Todo el Mundo*, 28 de junio de 2012, Buenos Aires, Pág. 15.

<sup>17</sup> *“Venezuela Suspendió el Envío de Crudo”*, (26 de junio de 2012), *Página 12*, Buenos Aires, Pág. 5.

---

diarios afines del continente<sup>18</sup> o de la opinión de algunos sus políticos referenciales. Así Christian Grabaudo del PRO de Argentina decía:

*“...no hay golpe... En Paraguay hay una decisión parlamentaria que debe ser respetada (...) Mucha fuerza a los paraguayos y a su flamante presidente Federico Franco”<sup>19</sup>*

Sin embargo los rechazos al golpe constitucional no quedaron solo en el plano de las declaraciones. En el diagnóstico quedaba claro que:

*“La corporación política de Paraguay en connivencia con los poderes oligárquicos... la impronta transformadora de Lugo a favor de las grandes mayorías populares. Largas décadas de autoritarismo... han privado a ese país de un sistema institucional verdaderamente representativo”<sup>20</sup>*

La comunidad de países latinoamericanos concentrados en MERCOSUR y UNASUR pasaron a la acción.

### **Las sanciones.**

Individualmente los países del MERCOSUR o de UNASUR actuaron casi de inmediato. Luego de la fracasada mediación conjunta de los cancilleres de UNASUR para impedir la situación de inminente destitución de Fernando Lugo ante el congreso paraguayo, los partidos políticos Colorado y Nacional y el todavía vicepresidente Federico Franco entre el 21 y el 22 de junio, Argentina retiró su embajador de Asunción, Brasil llamó a consulta al suyo a Brasilia y Venezuela cerró su embajada además de suspender el envío de crudo barato a Paraguay<sup>21</sup>.

Como conclusión el canciller brasileño Antonio Patriota

---

<sup>18</sup> Se sugiere para el caso de la Argentina leer la cobertura de la noticia, las notas de opinión y editoriales publicados entre el 22 de de junio y el 2 de agosto por ejemplo en el diario “La Nación” de Buenos Aires.

N de A.

<sup>19</sup> Página 12, 23 de junio de 2012, Buenos Aires, Pág. 5.

<sup>20</sup> Ídem

<sup>21</sup> La Nación, *Una Decisión desprolija pero constitucional*, 24 de junio de 2012, Buenos Aires, Pág. 5

---

sostenía luego del incidente:

*“...Los presidentes expresaron su convicción de que se debe preservar la estabilidad y el pleno respeto al orden democrático en Paraguay”*<sup>22</sup>

En efecto, el 29 de junio, se hacía una doble reunión en la ciudad argentina de Mendoza, sobre todo por la acción contundente y decisiva de las Presidentes de Argentina y de Brasil Cristina Fernández de Kirchner y Dilma Rousseff respectivamente<sup>23</sup>.

En primer lugar se reunieron estrictamente a solas Cristina Fernández de Kirchner, Dilma Rousseff y José Mujica (presidente de Uruguay) por MERCOSUR. De ello resultó que los socios mercosuristas tomaran una serie de medidas, en función de que se consideraba violados los acuerdos de Ushuaia y Montevideo<sup>24</sup>:

---

<sup>22</sup> La Nación, *Alarma y Movilización en la Región*, 22 de junio de 2012, Buenos Aires, Pág. 3.

<sup>23</sup> Entre el 29 y 31 de junio de 2012 en Mendoza, Argentina, se reunió primero el MERCOSUR y luego UNASUR sobre todo por iniciativa de Cristina Fernández presionando junto con Brasil. Allí también Paraguay fue suspendido cayendo la presidencia protémpore paraguaya (Lugo) que paso a Brasil. El peso político de Argentina y Brasil unidos hizo que solo se tomaran sanciones políticas similares a las determinadas en MERCOSUR, evitando también las económicas como querían los miembros del ALBA (Bolivia, Ecuador y Venezuela). Ello fue así, pues los países mayores decían temer una derechización extrema y vuelco hacia Estados Unidos del Paraguay con las consecuencias geopolíticas que ello tendría, a la vez que fortalecían el MERCOSUR dentro de UNASUR, traccionando un futuro vuelco de los países de la novel “Alianza Pacífico” (Chile, Perú, Colombia, México) proclives al libre comercio aliado de Estados Unidos. El cónclave de UNASUR determinó que los sucesos de Asunción eran un ataque a la integridad regional en función de ser violatorios de las Declaraciones de Ushuaia y Montevideo, reemplazaba a Lugo por el presidente Ullanta Humala de Perú en la presidencia protémpore, suspendía a Paraguay de la alianza y designaba una comisión “Verificadora del Proceso de Normalización Paraguay” presidida por el presidente Piñera de Chile integrada por todos los Jefes de Estado miembros.

“MERCOSUR y UNASUR en Mendoza”, (9 de julio de 2012), *Nuestra Propuesta*, Buenos Aires, Pág. 9.

VÁZQUEZ Federico, “Defensa Democrática en Sudamérica”, (agosto de 2012), *Le Monde Diplomatique N° 158*, Buenos Aires., Pág. 9.

<sup>24</sup> Los Protocolos de Ushuaia y Montevideo establecen que los países miembros de MERCOSUR (y también UNASUR) reconocen el modelo político democrático

---

1. Suspensión de Paraguay de todos los organismos del MERCOSUR hasta el restablecimiento de la normalidad constitucional en elecciones limpias, sin restricciones.

2. No prohibir al Paraguay el uso de los puertos argentinos, brasileños y uruguayos para la extracción de la soja.

3. Realizar las tramitaciones necesarias para la incorporación plena de Venezuela a la Organización<sup>25</sup>.

4. Quitar a Paraguay la presidencia protempore que ejercía su presidente legal F. Lugo, al considerar que su ejercicio por F. Franco sería ilegal.

Se dice que Dilma Rousseff deseaba que Paraguay fuera expulsado y castigado también en el plano económico, pero la burguesía paulista habría interferido para cambiar la expulsión por sanciones políticas y no económicas a fin de no perjudicar al pueblo paraguayo a quien se consideraba víctima de los golpistas.<sup>26</sup>

Estas medidas causaron toda clase de reacciones, el gobierno golpista paraguayo, se sintió menoscabado en su soberanía y consideró las sanciones como una nueva “Triple Alianza” en contra de Paraguay. El propio Federico Franco concluyó:

*“Se terminó el tutelaje de los países vecinos (con los que comparte el MERCOSUR)”<sup>27</sup>.*

En el gobierno uruguayo se observaron diferencias, ya que por un lado el Ministro de Relaciones Exteriores Luis Almagro sintió que su país había sido presionado a tomar esas medidas, pero por

---

institucional como único posible y renuncian al golpe de estado como vía de acceso al gobierno, siendo esto motivo de sanciones que van desde la suspensión provisoria hasta la expulsión definitiva. El protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático del MERCOSUR se firmo en 1998. Posteriormente se suscribieron los protocolos de Montevideo y el Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de UNASUR firmado en Guyana en 2010 que certificaba dicha exigencia democrática.

<sup>25</sup> “*Nuestra Propuesta, MERCOSUR y UNASUR en Mendoza*” (5 de julio de 2012), Buenos Aires, Pág. 8.

<sup>26</sup> Ob. Cit, Pág. 9.

<sup>27</sup> Ob. Cit, (30 de junio de 2012, *La Nación*, Buenos Aires, Pág. 16.

---

otro lado el presidente José Mujica destacó la unanimidad de la decisión. Días después diría públicamente y con toda convicción proponiendo de paso la fusión MERCOSUR-UNASUR:

*“Haría más flexibles y realistas las posibilidades de acción de ambos bloques, le permitiría a la región pensar 20 años para adelante”*<sup>28</sup>

Sin duda pensaba en voz alta en una futura fusión del MERCOSUR con UNASUR.

Quedaba la sensación, como saldo positivo, la rapidez de toma decisiones en el bloque, entrecruzaba las fronteras funcionales de MERCOSUR y UNASUR y volcaba a la primera Organización hacia la política, dejando de ser solo un órgano para fijar barreras arancelarias o cuotas de importaciones. Pero para otros dejaba también un saldo de preocupación en el sentido de que mostraba la amenaza golpista existente sobre los países reformistas, la nueva técnica de golpe institucional de los poderes corporativos de la región y que finalmente los países de la región embarcados en un “cambio de época”, como dijera el presidente ecuatoriano Rafael Correa, seguían retados en las urnas o por la vía conspirativa.

Aun antes de producidos los conclave de MERCOSUR y UNASUR desde el diario “La Nación” de Buenos Aires el editorialista Carlos Gervazoni explicaba de la mejor forma posible la situación para disipar toda sospecha de golpe.

*“La joven y frágil democracia paraguaya difícilmente pueda prosperar tironeada... (por) la presión de los comparativamente poderosos estados que la rodean”*<sup>29</sup>

Era curioso, se adelantaba a la denuncia del “tutelaje terminado” o la “nueva Triple Alianza” contra Paraguay que entre el 29 y el 30 de junio F. Franco declarara tan ampulosamente considerándose un Estado agredido en su soberanía por sus vecinos.

---

<sup>28</sup> *Nuestra Propuesta*, (12 de julio de 2012), Buenos Aires, Pág. 14.

<sup>29</sup> *La Nación*, (24 de junio de 2012), “Una decisión desproliza pero constitucional”, Buenos Aires, Pág. 4.

---

## Entrada de Venezuela en el MERCOSUR.

Se mencionó renglones arriba que una decisión de los miembros del MERCOSUR reunidos en Mendoza que suspendieron a Paraguay en represalia por el “golpe de estado blando” que violaba el protocolo de Ushuaia ratificado por sus integrantes era la incorporación de Venezuela al mismo. Así quedaba concretado en la reunión del 29 al 31 de junio de 2012<sup>30</sup>.



*Los presidentes de Argentina, Cristina Fernández; Brasil, Dilma Rousseff; Uruguay, José Mujica; y Venezuela, Hugo Chávez, oficializan el ingreso de este último al MERCOSUR (31 de julio de 2012)*

Una parte de la prensa argentina que nunca había aceptado el curso de los acontecimientos se quejaba y evaluando el pasado inmediato y la decisión presente decía:

*“(Paraguay) también debía soportar la humillación de que se incorpore a Venezuela como miembro pleno del bloque”<sup>32</sup>.*

Por su lado el Ministro de Información paraguayo decía con amargura que:

*“Argentina y Brasil cambiaron un socio pobre por un socio rico. El MERCOSUR está herido institucionalmente”<sup>33</sup>*

---

<sup>30</sup> VÁZQUEZ, Federico, Ob. Cit, Pág. 8.

<sup>31</sup> Imagen extraída de: <http://teleyradio.blogia.com/2012/073102-oficializado-ingreso-de-venezuela-al-mercotur.php>

<sup>32</sup> La Nación, *Venezuela se sumará al MERCOSUR*, 30 de junio de 2012, Buenos Aires, Pág. 1 y 16.

Pero esto no era nuevo. Desde principios del siglo XXI, el MERCOSUR ha tenido los que se llama “países miembros plenos” (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), fundadores de la Organización “países asociados” (Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú, etc.) que negocian en forma facilitada y esperan incorporarse a esta en algún momento y “países con plena membrecía” (Venezuela), aquellos que habiendo sido “asociados”, solicitan su plena incorporación, pero para ello deben contar con la aprobación de los otros Estados plenos vía trámite parlamentario.

Venezuela se encontraba en esta última categoría desde el 4 de julio de 2006, tras la firma del Protocolo de Caracas y desde entonces los Congresos de Argentina, Brasil y Uruguay habían aprobado su incorporación. Faltaba solo el consentimiento del Congreso Paraguayo, pero este, argumentando que Venezuela no era un “país democrático o quizás, más incitado subterráneamente por Estados Unidos, negaba sistemáticamente su voto, incluso sabiendo que el Poder Ejecutivo de su país encabezado por Fernando Lugo aprobaba la integración del Estado caribeño.

Ciertamente el 29 de junio quedaba aprobada la incorporación de Venezuela. Algunos politólogos consideraban que, aunque positiva la decisión, era una consecuencia no deseada del golpe paraguayo<sup>34</sup>, ya que daba letra a quienes sostuvieron que los tres países (Argentina, Brasil, Uruguay) habían conspirado para incorporar a Venezuela a expensas de Paraguay.

En efecto,

*“Las polémicas decisiones tomadas en Mendoza provocan más dudas sobre el futuro del bloque regional”<sup>35</sup>*

Y que:

*“La prudencia y el equilibrio no parecen haber caracterizado la reunión de MERCOSUR”<sup>36</sup>.*

---

<sup>33</sup> Pagina 12, “El día del gran evento”, (31 de junio de 2012), Buenos Aires, Pág. 4.

<sup>34</sup> Vázquez, Federico, Ob. Cit, Pág. 28.

<sup>35</sup> La Nación, “El MERCOSUR Paraguay y Venezuela”, (30 de junio de 2012), Buenos Aires, Pág. 28.

---

Pero la mayoría no pensaba así en Mendoza, luego de la incorporación a pleno de Venezuela se dijo que este era el proceso de integración, “es un instrumento para promover el desarrollo integral, enfrentar la pobreza y la exclusión social”<sup>37</sup>.

La presidenta de Brasil en tanto instaba más tarde a la empresa privada continental a:

*“... desde la Patagonia hasta el Caribe los sectores empresariales de toda región...a participar activamente en este proceso, avanzar en la industrialización...”*<sup>38</sup>.

Para definir la ansiada integración, Venezuela, sin embargo, debía cumplir algunos pasos jurídicos para el 30 de julio en que los signatarios se volverían a reunir en Río de Janeiro con la presidencia protempore de Brasil<sup>39</sup>. Los mismos eran:

1. Adoptar la tarifa externa común.
2. Liberar su comercio a los países miembros.
3. Incorporar a su ordenamiento comercial todas las reglas del bloque.
4. Aceptar los acuerdos comerciales con terceros países (no miembros del MERCOSUR)<sup>40</sup>.

Luego los plazos de adaptación tendrán vencimiento efectivo en 2016<sup>41</sup>. Al mismo tiempo, desde ese momento (la incorporación en la reunión de Río), ya había 230 códigos de productos que podía comerciar Venezuela con MERCOSUR<sup>42</sup>.

Inicialmente Venezuela prometía cumplir en término con esas condiciones y el 2 de agosto quedaba definitivamente incluida

---

<sup>36</sup>La Nación, 30 de junio de 2012, Buenos Aires, Pág. 28.

<sup>37</sup>Nuestra Propuesta, *La Energía de Nuestra América*, 2 de agosto de 2012, Buenos Aires, Pág. 10.

<sup>38</sup>Página 12, 1 de agosto de 2012, El nacimiento de la Quinta Potencia Mundial, Buenos Aires, Pág. 2.

<sup>39</sup> Antes la ejercía Paraguay, suspendido en ese cargo al destituir ilegalmente a F. Lugo.

<sup>40</sup>Página 12, 1 de agosto de 2012, Buenos Aires, Pág. 5

<sup>41</sup> Ámbito Financiero, 31 de julio de 2012 *Venezuela debutará ley en el MERCOSUR*, Buenos Aires, Pág.3.

<sup>42</sup> Ídem

como miembro pleno de MERCOSUR junto a Argentina, Brasil y Uruguay<sup>43</sup>, creando renovadas expectativas en esta región. Ya se ha dicho como José Mujica, proponía a futuro integrar el MERCOSUR con UNASUR, a su vez Ariel Basteiro, por esos días designado embajador del Estado Argentino en Bolivia, sostenía que ese país debía ser el siguiente a incorporarse<sup>44</sup> al MERCOSUR en forma plena.

Sobre el tema y a modo de conclusión el propio Hugo Chávez decía que la incorporación de Venezuela al MERCOSUR era “*una derrota del Imperio*”<sup>45</sup> y luego agregó:

*“...el Ingreso de Venezuela al MERCOSUR es un fracaso de la política exterior norteamericana en Sudamérica por que dentro del enclave autoritario paraguayo que se opuso de manera irracional durante años al ingreso estaba la mano de la diplomacia estadounidense”*<sup>46</sup>.

Sin embargo, otras voces en Venezuela no eran tan optimistas. El presidente de la Federación Nacional de Ganaderos de Venezuela Manuel Heredia decía que:

*“Desde el punto de vista manufacturero y agropecuario tanto vegetal como animal no podremos competir”*<sup>47</sup>

Pero la membrecía plena de Venezuela no era solo un triunfo político ideológico por la tendencia hacia el socialismo del siglo XXI. También se medía en términos económicos.

Venezuela aportaba superávit de cuenta corriente, quizás un mejor equilibrio entre el gigante brasileño y el resto de los

---

<sup>43</sup> Fernando Lugo diría que “Franco consiguió en tres días (lo que no pude) en casi cuatro años”. Ver:

*Nuestra Propuesta*, 9 de agosto de 2012, Buenos Aires, Pág. 14.

<sup>44</sup> Ariel Basteiro dirigente del partido Socialista y del Nuevo Encuentro. Ver: *Nuestra Propuesta*, 2 de agosto de 2012, Buenos Aires, Pág. 10.

<sup>45</sup> La Nación, 30 de junio de 2012, *Venezuela se suma en Julio al MERCOSUT*. Buenos Aires, Pág. 16.

<sup>46</sup> La Nación, 31 de julio de 2012 *Venezuela se incorpora al MERCOSUR*. Buenos Aires, Pág. 5

<sup>47</sup> *Ambito Financiero*, Libre Comercio en el Olvido, (31 de agosto, 2012), Buenos Aires, Pág. 3.

miembros. En síntesis según el Fondo Monetario Internacional (FMI) con su incorporación Venezuela le aportaría al MERCOSUR ser en economía ligeramente superior a Suecia, el PBI sería de 3.685 millones de U\$D y por ello la quinta economía del mundo (detrás de E.E.U.U, China, India, Japón y Alemania), más armónico que la Unión Europea, con energía propia, alimentos, minería, etc.<sup>48</sup>. Esto era así pues Venezuela era la tercera economía, el cuarto PBI y en población (28.000.000 de habitantes) de Sudamérica, cuya población ronda los 370.000.000 millones. El comercio Venezuela/MERCOSUR implicaba U\$D 5.860 millones, produciendo un superávit al bloque de U\$D 4.000 millones y el intercambio interno del MERCOSUR U\$D 47.227 millones en 2011<sup>49</sup>. No obstante estas alentadoras informaciones las oposiciones de Brasil y Argentina en sintonía con los golpistas paraguayos y opositores uruguayos y críticos de otras partes del mundo no se cansaban en señalar la ilegalidad del ingreso de Venezuela al MERCOSUR.

Además una incalculable reserva energética, sustancialmente petróleo. Dando rienda suelta a la nueva situación creada, el 2 de agosto en Caracas se entrevistaron el ministro de planificación Federal Julio De Vido, Miguel Galuccio (CEO de YPF) y otros funcionarios argentinos en nombre de YPF<sup>50</sup>, con Hugo Chávez, presidente de Venezuela y Rafael Ramírez Carreño, ministro de energía y petróleo de la Republica Bolivariana por PDVESA<sup>51</sup>. En ella se acordó entre otras cosas que PDVESA e YPF invertirían juntas en el Yacimiento de Vaca Muerta de Neuquén, Argentina, y en la Faja del Orinoco de Venezuela. Al mismo tiempo PDVESA ampliaría su ya existente red de estaciones de servicio en Argentina e YPF extraería un 40 % del petróleo para refinar en Buenos Aires de los 250.000 barriles producidos en el Orinoco por

---

<sup>48</sup> BORÓN, Atilio, *Venezuela en el MERCOSUR*, EN: Página 12, 1º de agosto de 2012, Buenos Aires, Pág.4.

<sup>49</sup> La Nación, (31 de julio de 2012), Buenos Aires, Pág. 5.

<sup>50</sup> YPF: Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

<sup>51</sup> PDVESA: Petróleo de Venezuela Sociedad Anónima.

---

la empresa argentina<sup>52</sup>.

Al mismo tiempo se reunían los funcionarios venezolanos y su presidente Con ministros del área exterior, energética, económica y asesores de Brasil; como Antonio Patriota, Guido Manteiga y Marco Aurelio García. Estos ratificaron los tratados de extracción conjunta PDVESA-PETROBRAS<sup>53</sup>, ya existentes desde 2006, donde además los entonces presidentes Néstor Kirchner de Argentina, Inacio Da Silva de Brasil y Hugo Chávez de Venezuela habían acordado la construcción de un Gran Gasoducto del Sur. También se ratificó la construcción de la refinería Abreu e Lima en Pernambuco y la renovación de la exploración conjunta petrolera y gasífera en el bloque Carabobo I cuya producción sería refinada en el mencionado establecimiento<sup>54</sup>. A esto se agregó la inversión brasileña en Venezuela, especialmente el la fabricación de automotores.

Como resultado de estas acciones el ministro argentino De Vido, no vaciló en decir que:

“El ingreso de Venezuela era lo que faltaba para que la región se convierta en una potencia mundial (...) eje del futuro”<sup>55</sup>.

Sin embargo quedaba otra sensación, la entrada de Venezuela al MERCOSUR era ante todo un golpe a Estados Unidos en palabra de Hugo Chávez:

“... un golpe a Estados Unidos en su plan de de aislar a Venezuela y a América del Sur tras el fracaso del ALCA...”<sup>56</sup>

En definitiva Paraguay, con el golpe de estado, paradójicamente destrabó la dificultad legal que su Senado presentaba a la integración de Venezuela.

### **Inicios de MERCOSUR.**

Este era una organización de mercado común ideada y puesta a

---

<sup>52</sup> Nuestra Propuesta, (2 de agosto de 2012), Buenos Aires, Pág. 8.

<sup>53</sup> PETROBRAS: Petróleo Brasileño.

<sup>54</sup> Nuestra Propuesta, (2 de agosto de 2012)Buenos Aires, Pág-8

<sup>55</sup> Ídem, Buenos Aires, Pág. 9

<sup>56</sup> Página 12, 1° de agosto de 2012, Buenos Aires, Pág. 4.

---

andar en 1985 por los entonces presidentes de Argentina Raúl Alfonsín y de Brasil José Serney, cuya denominación fue Mercado Común del Sur que se integró con estos dos países más Uruguay y Paraguay en calidad de miembros plenos, pero abierto a todos los países de América del Sur. En 1991, ya bajo las presidencias respectivas de Carlos S. Menen por Argentina, Fernando Color de Melo por Brasil, Luis A. Lacalle por Uruguay y Andrés Rodríguez por Paraguay, el acuerdo comercial fue oficializado por el Tratado de Asunción en 1991 y ratificado por sus respectivos congresos entró en vigencia.

Con el tiempo otros países del subcontinente mostraron interés en el Organismo y su deseo de incorporarse, pero hasta tanto eso ocurriera solo serían observadores. Así lo hicieron varios de ellos. Para incorporarse como miembro pleno necesitarían ser presentados por uno de los miembros plenos, y aprobado por los respectivos Congresos.

Siendo una organización de comercio protegido entre sus integrantes MERCOSUR atravesó diversos momentos en su historia, tan cambiantes como los modelos económico-políticos que imperaron en sus países.

La primera etapa hasta 1995, neoliberal, se mostró como una sociedad de intercambio de empresarios liberales, réplica latinoamericana del ALCA<sup>57</sup>, donde todo se limitaba a establecer acuerdos sobre barreras arancelaria, cuotas de importación, movimiento y circulación de capitales<sup>58</sup>, ejerciendo un claro dominio Brasil y Argentina en menor grado a la vez que los países pequeños en población, superficie y PBI-economía se sentían absorbidos por los mayores.

La segunda etapa entre 1995 y 2003 más o menos, de paralización, coincidió con la época de crisis del neoliberalismo en América del Sur, los llamados “Caipirinia” brasileño y “Tango” argentino, eufemismos para designar las tremendas crisis

---

<sup>57</sup> ALCA: Alianza de Libre Comercio de las Américas. (N de A).

<sup>58</sup> VÁZQUEZ, Federico, Ob. Cit, *Le Monde Diplomatique* N° 158, Buenos Aires, Pág. 9.

económicas y sociales que se desató en esos países, que acabaron casi con sus economías y en el caso argentino implicó una crisis política que derivó en la caída de un presidente constitucional y otros tres provisionales en solo una semana. La crisis de los socios mayores también arrastró a los menores y hasta se habló de la inviabilidad del MERCOSUR.

La tercera etapa, 2003 en adelante, de replanteo y relanzamiento, coincidió con la llegada a la presidencia de los dos países mayores de Néstor Kirchner en Argentina e Inacio “Lula” Da Silva en Brasil, además de poco después el Frente Amplio en Uruguay con el presidente socialista Tabaré Vázquez. Desde aquí y en forma creciente, además de ocuparse de las cuestiones económicas se agregaron otras de tipo jurídico, fronterizas, culturales, sociales educativas y hasta deportivas para fomentar la integración<sup>59</sup>. También se trató de llevar desde entonces una relación en conjunto con la Unión Europea, Japón y China; aunque hacia 2012 ello seguía siendo tímido y débil.

Desde 2006, como se ha reflejado renglones arriba, se inició el proceso para incorporar a Venezuela. Una válvula de ingreso energético para los países locomotoras del MERCOSUR y sin duda un factor equilibrante frente a ellos de los países menores<sup>60</sup>.

Sin embargo, algunos analistas consideran que esta idea comenzó ya en 2005, cuando en noviembre de ese año, en el transcurso de la Cuarta Cumbre de las Américas realizada en Mar del Plata, cuando Argentina, Brasil y Venezuela hicieron fracasar la aprobación del ALCA, por parte de los países americanos<sup>61</sup> que con tanto empeño había preparado el gobierno de Estados Unidos durante las tres cumbres anteriores<sup>62</sup>.

---

<sup>59</sup>KATZ, Claudio, (2006), *El Rediseño de América Latina*, Ed. Luxemburg, Buenos Aires, Pág. 35 a 48.

<sup>60</sup> Ídem Pág. 49 a 54.

<sup>61</sup>MORGONFIELD, Leandro, (abril de 2012), “América de Cumbre en Cumbre”, EN: *Le Monde Diplomatique* N° 154, Buenos Aires, Pág. 12

<sup>62</sup> Las cumbres se habían celebrado en Miami 1994, Santiago de Chile 1998 y Quebec 2001. En todas ellas el gobierno estadounidense había ido introduciendo las bondades de

Es en esta tercera etapa pues, donde la relación entre los miembros de MERCOSUR se profundiza, notablemente, la política se pone por delante de la economía y hasta de la institucionalidad y las decisiones fundamentales son tomadas por los presidentes. Los sucesos de junio a agosto de 2012, aquí relatados, son la vívida prueba cabal de ello y esa es la gran diferencia con la Unión Europea tal vez más sólida institucionalmente, pero sometida a las decisiones del Banco Central Europeo y el FMI antes que a la de los gobiernos de los países integrantes.

### **Conexión Regional-Global.**

Desde el 2000, Estados Unidos ha visto su influencia crecientemente desafiada en América Latina por varios factores. Uno el fracaso del modelo neoliberal impulsado por el Consenso de Washington<sup>63</sup>. Otro el surgimiento de candidatos presidenciales triunfantes contrarios a sus intereses. Y tercero la aparición de China y la Unión Europea como competidores en su ámbito de influencia geopolítico- económico. Luego el fortalecimiento de Cuba a partir de lo expuesto en el segundo ítem y finalmente el acercamiento entre los países de la región sin la participación estadounidense.

El documento de Santa Fe IV<sup>64</sup> pone de manifiesto esto cuando en los puntos 2 y 5 señala como amenazas para su seguridad nacional lo siguiente:

---

un comercio preferencial y liberado en todo el continente. En Quebec le había dado la forma final y en Mar del Plata debía ser ratificado. Ver:

DABENE Olivier, (1999), *América Latina en el siglo XX*, Ed. Síntesis, Madrid, Pág. 243 a 245. Cfr. en

KATZ, Claudio, Ob. Cit, Pág. 15 a 20.

<sup>63</sup> Establece rigurosas normativas como forma de integración económica. Inicialmente desprotección, desregulación, desestatización y rigurosas obligaciones económicas, financieras y políticas liberales. Ver:

CALLONI Stella y DUCROT Víctor Ego, (2004), *Recolonización o Independencia, América Latina en el Siglo XXI*, Buenos Aires, Norma, Pág. 69 a 78.

<sup>64</sup> Los documentos de Santa Fe son diagnósticos y recomendaciones sobre las situaciones internas y externas de Estados Unidos que se consideran una amenaza para su seguridad

---

2. *La presencia de la Republica Popular China en América Latina. (...)*
5. *El surgimiento del bolivarianismo como ideología latinoamericanista y antihegemónica y, por lo tanto, la figura del presidente de Venezuela Hugo Chávez.*<sup>65</sup>

Por ello la integración y relacionamiento de América Latina sin la supervisión Estados Unidos o en competencia con él ha crecido, lejos de disolverse en los últimos diez años. Sin duda la llegada de Venezuela al MERCOSUR es prueba de ello.

Pero el MERCOSUR no es solamente relación comercial favorable entre sus miembros. Claudio Katz escribió en los primeros años de la década del 2000 que la organización parecía estar más a la defensiva de los mercados externos al grupo que en una sintonía totalmente distinta a la que planteaba por ejemplo simultáneamente en el tiempo un organismo considerado similar como la Unión Europea<sup>66</sup> con agresivas políticas extrarregionales.

Ciertamente no lo es apenas aparecidos los primeros síntomas de reactivación económica en sus países. Los presidentes Néstor Kirchner e Inacio Da Silva, dieron al Organismo una impronta más activa. Por otro lado la incorporación de Venezuela amplía esta situación, ya que cada uno de los miembros es al mismo tiempo integrante de otras organizaciones.

Desde la realidad histórica objetiva, Venezuela tiene conexiones con el ALBA<sup>67</sup>, organización económica-social-política americana, además de tener fuertes vínculos comerciales

---

e intereses. Producidos por los halcones republicanos existen cuatro de 1980, 1988 y 2000 (I, II y IV). Se conocen los contenidos de estos pero no del III. Ver:

CALLONI Stella y DUCROT Víctor Ego, Ob. Cit, Pág. 89 a 134.

<sup>65</sup> CALLONI Stella y DUCROT Víctor Ego, Ob. Cit, Pág. 118 a 119. Cfr. en LUCIER James P, (2000), *Documento Santa Fe IV*, Ediciones Siena-Palabra Argentina, Buenos Aires, Pág. 17, 51 y 52.

<sup>66</sup> KATZ, Claudio, Ob. Cit, Pág. 45 a 68.

<sup>67</sup> ALBA: alianza Bolivariana de las Américas, la integran Venezuela, Cuba, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, República Dominicana y algunas islas Estado del Barlovento caribeño.

---

con China, Medio Oriente, sus socios de la OPEC<sup>68</sup>, Rusia, etc.

Brasil integra desde mediados de la primera década del siglo XXI el IBSA<sup>69</sup>, el cual en 2011 estableció un acuerdo con el MERCOSUR<sup>70</sup> y también el BRIC<sup>71</sup> además de vínculos con China, Japón, Rusia, Etc., le permite acercarse a la Organización de Cooperación de Shanghai (O.C.S)<sup>72</sup>.

La Argentina, por su lado mantiene buenas relaciones comerciales con China, Japón, India, además de estar ampliándolas hacia África Negra y el Sudeste Asiático.

Por otro lado, el MERCOSUR convive con otras alianzas americanas. Solamente en el plano económico y político en América del Sur; GRAN o CAN<sup>73</sup> y ALADI<sup>74</sup>. El primero bastante debilitado en este siglo con la retirada de Venezuela y el replanteo ideológico de objetivos presentado por los nuevos gobiernos de Bolivia y Ecuador, que se oponen a la propuesta de libre comercio que impulsan algunos de sus integrantes en asociación con Estados Unidos. Esto ha llevado a que esté surgiendo una Alianza Pacífico con Chile, Perú, Colombia más México asociados por el libre comercio con Estados Unidos y en consecuencia rival de

---

<sup>68</sup> OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo. La integran además de Venezuela numerosos estados de Oriente Medio y África Sahariana.

<sup>69</sup> IBSA: India- Brasil- Sudáfrica. Es una asociación comercial entre ellos.

<sup>70</sup> Al principio dificultado por las diferencias existentes entre Argentina y Sudáfrica debido a los respaldos que la Dictadura Militar dio al Régimen del Apartheid y luego por las vinculaciones entre Estados Unidos y el gobierno del presidente justicialista C. S. Menen en contra del Congreso Nacional Africano (C.N.A), gobernante en Sudáfrica tras la caída del régimen racista. La gestión conjunta de los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner y el gobierno brasileño disiparon dicho conflicto.

Danglin Francois, "Pacto Democrático Entre Potencias del Sur", (marzo de 2011), *Le Monde Diplomatique* N° 141, Buenos Aires, Pág. 24.

<sup>71</sup> BRIC: Brasil- India- China.

<sup>72</sup> La Organización de Cooperación de Shanghai incluye a China, Rusia, India, Irán, Corea del Sur y varias repúblicas islámicas de la Ex U.R.S.S.

<sup>73</sup> GRAN o CAN: Grupo Andino o Comunidad Andina de Naciones (Bolivia- Perú- Ecuador- Colombia- Venezuela) (fundadas en 1968 y 1986).

DABENE Olivier, Ob. Cit, Pág. 239.

<sup>74</sup> ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración. Los integrantes del CAN, MERCOSUR, más Chile y México.

DABENE Olivier, Ob. Cit, Pág. 239.

---

MERCOSUR y UNASUR<sup>75</sup>.

Es temprano para establecer una conclusión sobre los resultados de esta proyección ampliada del MERCOSUR, pero no para decir que en el plano de proyectos y del inicio de políticas augura un promisorio futuro para los miembros del MERCOSUR.

Pero más cercano en espacio y tiempo, la unión MERCOSUR-ALBA<sup>76</sup> sería el paso previo a una integración total de la economía sudamericana y ello sumado a la unión política de UNASUR contribuiría sin duda a la independencia económica y la soberanía política de América del Sur (que como se sabe son dos de los principios básicos del peronismo en la Argentina) de los grandes poderes del continente y el mundo. Como se ha escrito más arriba, así lo vio uno de los presidentes de los países del MERCOSUR, José Mujica<sup>77</sup>. El presidente tenía bases históricas para decir esto. Desde 2003 el MERCOSUR ha vivido una expansión económica y política significativa traccionado por las dos locomotoras, Brasil y Argentina. En Mar del Plata el ALCA fracasó en la Cuarta Cumbre de las Américas por la acción sustancial de los dos países mercosuristas mayores más Venezuela<sup>78</sup>. No por casualidad, esos tres son los impulsores de la fundación de UNASUR<sup>79</sup>.

Lo por venir entra en el terreno de la futurología.

### **Fortalezas y debilidades del MERCOSUR a partir de la entrada de Venezuela.**

Siendo la incorporación de Venezuela al MERCOSUR ya una realidad con las situaciones señaladas en los títulos anteriores, se merece observar fortalezas y debilidades de esta situación.

---

<sup>75</sup> Ver más en esta misma producción como repercutió en ellos el vuelco de UNASUR hacia la postura sancionadora de MERCOSUR contra Paraguay.

<sup>76</sup> Desde 2010 Argentina mantiene observadores en el ALBA Telesur, *Edición Central*, Caracas, Programas emitidas el 3 de febrero de 2012.

<sup>77</sup> *Nuestra Propuesta*, 12 de julio de 2012, Pág. 12.

<sup>78</sup> MORGENFIELD, Leandro, Ob. Cit, pág. 12.

<sup>79</sup> Brasil lo ideo, Venezuela le dio pasión y Argentina la prudencia. Ver: PIGNOTTI, Darío, *La Construcción de la Soberanía Regional*, (Junio de 2008), Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Pág. 8 y 9.

---

Ciertamente a partir de aquí las fronteras de MERCOSUR, UNASUR y ALBA se hacen difusas. Venezuela aporta energía, capital, ideología; Brasil capital, industria, conexión exterior; Argentina industria, capital, tecnología, alimentos; Uruguay alimentos, capital: Pero por otro lado aun es preocupante la situación de los miembros menores, Uruguay y Paraguay que ven sus economías ahogadas por los ahora tres socios colosos<sup>80</sup>.

Además se dice que la politización tiende una sombra sobre la Organización. Así sería el caso de la separación de Paraguay que amenaza con evolucionar hacia otro polo económico, por ejemplo un “Tratado de Libre Comercio” (TLC) con Estados Unidos que pone en evidencia las nuevas técnicas golpistas de los sectores antipopulares y corporativos de América<sup>81</sup>.

Sin embargo, la creciente y estrecha relación con China, Rusia, India y otras economías de medio y lejano oriente tiende a privilegiar la producción de materias primas en lugar de invertir en la industria<sup>82</sup>

En este sentido el Alto Representante de MERCOSUR, Manuel Pinheiro Guimaraes entregaba en junio un documento al Consejo de Ministros donde entre otras cosas expresaba:

*“Las industrias ya instaladas sufren la fuerte competencia de las importaciones industria-les baratas, (...) la alta demanda externa de minerales y productos agrícolas desalienta las nuevas inversiones en la industria...”*<sup>83</sup>

Significativamente luego de expresar “falta de apoyo político” Guimaraes renunció a su cargo en el MERCOSUR<sup>84</sup> y fue reemplazado por el también brasileño Iván Ramalho.

Poco después en una conferencia en el Primer Congreso Internacional del Centro Celso Furtado celebrado en Río de

---

<sup>80</sup> SCALETTA Claudio, *Integración en Pañales*, Pagina 1, 20 de agosto de 2012, Buenos Aires, Pág. 8.

<sup>81</sup> VÁZQUEZ, Federico, Ob. Cit, Pág. 9.

<sup>82</sup> SCALETTA, Claudio, Ob. Cit, Pág. 8.

<sup>83</sup> Ídem.

<sup>84</sup> Ídem.

Janeiro, enumeraba los problemas de la alianza económica sudamericana. Falta de infraestructura de transportes, energía, comunicaciones, los reclamos de los países chicos, desequilibrios comerciales por ello, etc.<sup>85</sup>.

Pero también destacó los esfuerzos de integración no solo económicos, sino también políticas y sociales; permanentemente combatidos por sectores empresarios y comunicacionales que resalta las diferencias internas para promover el aislacionismo de sus miembros (entre ellos) y así una inserción desigual del bloque, de cada país aisladamente, con las grandes potencias u otros bloques económicos mas poderosos.

En resumen, se elogia y se destaca las promesas positivas del bloque, pero se llama la atención sobre las dificultades que amenazan a esas promesas.

Estas advertencias y elogios de Guimaraes llegaron antes de los sucesos de Paraguay y la incorporación plena de Venezuela que con su impronta ideológica-política permitirían dar un salto hacia delante a la Organización.

Aunque el pasado histórico reciente de Venezuela permite afirmarlo, el futuro político de MERCOSUR lo confirmará.

### **Intercambio comercial Venezuela/Argentina y su influencia en La Matanza:**

Desde los albores del siglo XXI Argentina vendió a Venezuela productos agrícolas comprándole petróleo y sus derivados. En el Caso de las exportaciones argentinas su valor agregado era ínfimo, apenas harinas, aceites y semillas a granel. Así se mantuvo hasta los comienzos del siglo XXI en que los cambios políticos producidos en la región y otras situaciones ya descriptas renglones arriba comenzaron a cambiar las cosas.

En efecto, ya para 2003 el intercambio argentino- venezolano había llegado a U\$D 150.000.000 favorables mayoritariamente a la Argentina y al tradicional envío de productos agropecuarios a

---

<sup>85</sup> Ídem.

cambio de petróleo en su formato fuel-oil se sumó a los convenios para la fabricación de 8 buques en los astilleros de Río Santiago para PDVESA (aun en proceso) a partir de los convenios acordados con ENARSA<sup>86</sup> y para 2004 se afianzaba la relación por medio de las redes cooperativas de PYMES<sup>87</sup> y de trabajadores<sup>88</sup>. En el sector alimentario de origen agropecuario en 2003-2004 el 60% de lo negociado fue comprado por CASA (Corporación Estatal de Bolsones de Alimentos a Necesitados). En el sector petrolero se había negociado repuestos y servicios varios con PDVESA<sup>89</sup> y en el rubro salud instrumental que incluía aparatos de rayos X<sup>90</sup>

El objetivo político era claro. Favorecer a la zona sudamericana y disminuir la dependencia extra región. Ciertamente aun se esta batallando empeñosamente este aspecto de las relaciones bilaterales en los dos países.

También se buscó, desde 2004 sentar las bases de una secretaría PYMES del MERCOSUR y América Latina en el marco de la Asociación Latinoamericana de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (ALAMPYME)<sup>91</sup>, teniendo en cuenta que el intercambio comercial entre ambos países había pasado de los U\$D 144.000.000 tradicionales hasta 2003 (mas o menos U\$S 10.000.000 por año) a U\$D 60.000.000 tan solo en 2004<sup>92</sup> y creciendo.

---

<sup>86</sup> BLEGER, Leonardo, “La Participación del Banco Credicoop”, (2004), Cfr. en GRABIVKER Mario, *Venezuela Bolivariana, Integración Latinoamericana y Cooperativismo*, Ed. Desde la gente, Buenos Aires, Pág. 21 y 25.

<sup>87</sup> PYMES: Pequeñas y medianas empresas.

<sup>88</sup> BLEGER, Leonardo, Ob. Cit, Pág. 26.

<sup>89</sup> Debe recordarse que en 2004 YPF estaba en manos de REPSOL de España y que el estado Argentino había creado una empresa petrolera-energética, ENARSA, más para planificación e inversiones que para control de negocios petroleros en todo su espectro.

<sup>90</sup> CIOLLI, Juan, “Caber en Venezuela”, (2004), Cfr. en GRABIVKER Mario, Ob. Cit, Pág. 32.

<sup>91</sup> Conclusiones de la 1er Rueda Bilateral de Negocios Argentina-Venezuela. Ver: DOS REIS, Francisco, “Pequeñas y Medianas Empresas”, (2004), Cfr. en GRABIVKER Mario, Ob. Cit, Pág. 40.

<sup>92</sup> DOS REIS, Francisco, Ob. Cit, Pág. 40.

---

Para 2012 la posibilidad de exportar productos industriales con arancel nulo o moderado a un mercado comprador de bienes industriales en el exterior como es Venezuela, se hace una realidad en el marco de MERCOSUR, al igual que a ese país vender combustibles o petróleo crudo para que Argentina pueda completar su cuota energética anual para el consumo masivo, público e industrial<sup>93</sup>.

Buena parte de lo expuesto hasta aquí hace que las fronteras políticas, históricas y proyectos sean muy difusos, pero sin duda queda claro que para la concreción exitosa de estos proyectos cuando abandonan el marco de la historia en América Latina y entran en la arena política es necesario la existencia de fuertes burguesías nacionales.

En términos de MERCOSUR esta es muy fuerte en Brasil, pero débil en Argentina, Uruguay o Venezuela; donde la mayoría de las iniciativas de desarrollo que pretenden ser autónomas de los grandes poderes económicos debe emprenderlas el Estado, entonces, la fuerza de la iniciativa privada recaería en las PYME de estos países<sup>94</sup>, cuyos propietarios no pueden ser considerados alta burguesía financiera, bancaria o industrial a nivel de corporaciones transnacionales o incluso nacionales y locales.

Lo dicho en los párrafos anteriores entonces involucra a La Matanza, sede de varias grandes empresas, pero sobre todo de numerosas PYMES. Estas unidas en asociaciones o cooperativas podrían reforzar y orientar el MERCOSUR hacia sus intereses en alianza con la banca y el comercio cooperativo y público alejándolo así del simple intercambio entre empresas transnacionales que acrecientan fortunas pero no hacen crecer a los pueblos.

Este esfuerzo integrado a todos sus pares de los otros países del MERCOSUR redundaría en más riqueza, más mano de obra y

---

<sup>93</sup> Ámbito Financiero, Venezuela debutará hoy en el MERCOSUR, Ob Cit, Pág. 3.

<sup>94</sup> Así lo sostuvo Francisco Dos Rei en 2004 en la ciada reunión bilateral de Negocios Argentina-Venezuela. Ver: DOS REIS Francisco, Ob. Cit, Pág. 40.

mejores condiciones económicas, sociales y de vida. La Matanza, como capital de las fuerzas populares de Argentina y sede de una de las mayores usinas productivas de la República tiene una llamada ineludible para lograr el éxito de esta nueva etapa del MERCOSUR, pues ese éxito derivará en la satisfacción de sus habitantes y de todos los que sin serlo trabajan en el la amplia y rica geografía del municipio.

Al concluir este escrito se informaba que Bolivia y Ecuador habían recibido invitaciones para incorporarse como miembros plenos del MERCOSUR tras visitar al gobierno boliviano una delegación de embajadores mercosurenses para:

*“Proponer mediante cancillería al pueblo boliviano su integración como miembro pleno al MERCOSUR, igualmente lo hizo con Ecuador”<sup>95</sup>*

Esto no era nuevo si se tiene en cuenta la posición económica-política de estos dos países en las adyacencias del MERCOSUR y las sucesivas declaraciones del presidente uruguayo José Mujica, del embajador argentino designado en Bolivia Gabriel Basteiro y del propio presidente de Bolivia Evo Morales en cuanto a la ampliación del organismo<sup>96</sup>.

Días después el propio Evo Morales confirmaba la existencia de esta propuesta en un programa televisivo<sup>97</sup>.

Desde la historia nada más puede decirse de todo esto. Pero ya es un dato de la realidad la inclusión de Venezuela en el bloque regional. Desde lo socio-económico, solo puede agregarse que de cumplirse todas las ilusiones depositadas en esta empresa serían triunfos del campo popular latinoamericano y un enorme beneficio para el trabajo y el bienestar de los matanceros, si quienes toman la conducción de las Repúblicas integrantes y el MERCOSUR saben gestionarlo provechosamente.

---

<sup>95</sup> “*Perfil*, 24 de noviembre de 2012. *Se Suman Evo y Correa*, Buenos Aires, Pág. 40.

<sup>96</sup> ídem También ver citas 20 y 35 en esta misma producción.

<sup>97</sup> Ante un programa emitido a hora 22.30 de Buenos Aires. *Cruce de Palabras*”, el 30 de noviembre de 2012, TELESUR, Caracas,

Lo que vendrá lo registrará la historia a su debido tiempo, por ahora es esperanza de quienes siempre soñaron con una Latinoamérica unida y pujante en procura del bien de sus sectores populares. •

### **Bibliografía.**

#### *Libros.*

CALLONI, Stella y DUCROT, Víctor Ego, (2004), *Recolonización o Independencia, América Latina en el Siglo XXI*, Buenos Aires, Norma.

DABENE, Olivier, (1999), *América Latina en el siglo XX*, Ed. Síntesis, Madrid.

GRABVIVKER, Mario, (2004), *Venezuela Bolivariana, Integración Latinoamericana y Cooperativismo*, Ed. Desde la gente, Buenos Aires

KATZ, Claudio, (2006), *El Rediseño de América Latina*, Ed. Luxemburg, Buenos Aires.

LUCIER, James P, (2000), *Documento Santa Fe IV*, Ediciones Siena-Palabra Argentina, Buenos Aires,

#### *Diarios y periódicos.*

Ámbito Financiero, Buenos Aires.

La Nación, Buenos Aires.

Nuestra Propuesta, Buenos Aires.

Página 12, Buenos Aires.

Perfil, Buenos Aires.

#### *Publicaciones especializadas.*

Le Monde Diplomatique, Ed. Capital Intelectual, Edición Buenos Aires.

#### *Programas televisivos.*

“Cruce de Palabras”, TELESUR, Caracas.

“Edición Central”, TELESUR, Caracas

***Esbozos para una historia del cuidado de la salud en el partido de La Matanza***

Dirección: Hilda Noemí Agostino Ph.D  
Equipo de Investigación: Lic. Analía Yael Artola  
Lic. Mirta Natalia Bertune Fatgala  
Lic. Gabriel Ledesma

**Breve introducción.**

En este año 2013 hemos comenzado una nueva investigación que nos permitirá conocer y difundir cómo se ha dado a través del tiempo el cuidado de la salud de la sociedad matancera a través de sus instituciones, además de permitirnos contrastar nuevos datos con otros que recogimos y sistematizamos en el año 2002, momento de crisis en el país y en el partido.

Los cambios que se han producido desde aquel momento hasta hoy en La Matanza han sido muchos y aunque todavía quedan numerosas cuestiones por subsanar en lo que respecta al área de atención de la salud, la construcción de tres nuevos hospitales en Ciudad Evita, Rafael Castillo y Gregorio de Laferrere (el primero con el edificio totalmente terminado aunque no funciona) nos habla de un gran progreso en relación con lo que se apreciaba en el comienzo del nuevo milenio donde la falta de camas para internación era una realidad angustiante.

Como importante progreso debemos también mencionar que hoy en la Universidad Nacional de La Matanza se cuenta con un Departamento de Salud que prepara profesionales que ya desde su formación realizan prácticas en la zona.

En este trabajo haremos mención sólo a algunas cuestiones que se vinculan con instituciones y problemáticas vinculadas a la salud de los matanceros que se dieron en el pasado local.

## **El protomedicato del Río de la Plata.**

Permítasenos comenzar con referencias de nuestra historia nacional para enmarcar luego en ellas los procesos locales. Si se habla de historia de la salud en nuestro país obligadamente debe hacerse referencia, para establecer un punto de partida, al Protomedicato que existía en España desde el siglo XV, creado por el rey Juan II de Castilla y que perduró hasta 1.822, al crearse en España las Facultades de Medicina, Cirugía y Farmacia.

Este era un grupo técnico que debía encargarse de vigilar el cuidado de la salud y ejercía funciones docentes ya que debía formar a los profesionales del área y actuaba como cuerpo asesor en la materia. En el siglo siguiente a la creación, la metrópoli extendió esta institución a sus dominios americanos, que llegó en 1778 al Río de La Plata cuando el Virrey Vértiz decidió crear el 17 de agosto de 1778 el del Virreinato en Buenos Aires. Ya el año anterior Cevallos había establecido en igual lugar un “Protomedicato sustituto” (porque no contaba con aprobación del rey) y había nombrado para este al Cirujano Francisco Puig y al boticario Luis Blet, sin embargo poco después será Don Miguel O’ Gorman, el primer “Real Protomédico” del Virreinato.

Así lo recuerda Vértiz en su Memoria:

*“Otro de los establecimientos que me dictó la humanidad fue el del Real Protomedicato que se erigió en esta Capital, pues el de todo el Perú estaba según la Ley de Indias, unido y anexo a la cátedra de Primera Medicina de la Universidad de Lima; aquel Protomedicato descuidaba en estas partes extremadamente sus obligaciones y aún se dio casos de que a algunos que aquí habían de ejercitar la materia médica los aprobase sin examen y comparecencia personal ante él, contraviniendo a otra expresa disposición de las mismas leyes y en cuya virtud les retiré sus nombramientos, de modo que este experimental conocimiento y la reflexión de que a la distancia de mil leguas nunca podría remediar bastantemente los desórdenes que perjudicaban la salud y conservación de los vasallos del Rey y menos precaver el desarreglo de las boticas, estando siempre a la mira de la bondad*

---

*de los medicamentos y composiciones, y de la equidad de los precios de esta inaveriguable y enmarañada administración, me indujeron con precisión a no desamparar unos objetos tan importantes como es mantener para la sociedad la vida del ciudadano y aprovecharse la oportunidad de hallarse aquí el Primer Médico de la Expedición a esta América Meridional Dr. Don Miguel de Gorman mandado detener para el arreglo de los hospitales y economizar sus consumos. Con esta ocasión y por la muy notoria suficiencia y conducta de este Profesor de Medicina, le despaché título de Real Protomédico, concediéndole cuantas facultades corresponden por las leyes a este empleo (...)”<sup>98</sup>*



*Dr. Miguel O' Gorman*

---

<sup>98</sup> Cfr. en VERONELLI, Juan Carlos, VERONELLI CORRECH Magali, (2004) Los orígenes institucionales de la salud en la Argentina, Tomo I, Bs .As., Organización Panamericana de la Salud.Pp.92

---

*En las fechas en que se creó el Protomedicato existían pocos hospitales en el virreinato. Buenos Aires contaba con el Hospital de los Hermanos Bethlemitas o de Santa Catalina y con un Hospital de Mujeres; en Córdoba se había dos en instalaciones que estaban por terminarse y el rey autorizaba uno que los reemplazara, en Santiago del Estero habría habido un hospital pero estaba en total estado de abandono. Santa Fe tuvo desde muy temprano un hospital, pero su edificio estaba muy deteriorado y desde 1763 funcionaba un hospital bethlemítico en Mendoza. Por supuesto la población en la época también era escasa y existían zonas muy despobladas.*

Poco después de crearse la Universidad de Buenos nace la Facultad de Medicina fundada en 1822 con tres cátedras, y donde los primeros médicos se graduaron en 1827, sin embargo como lo destaca en su página web la propia UBA:

*“Veinte años antes del inicio de los estudios universitarios la ciudad de Buenos Aires contó con una escuela médica. (...) . Ésta tuvo su figura inspiradora en el ya nombrado Dr. Miguel Gorman, médico irlandés humanista que otorgó a la enseñanza un acentuado rasgo ecuménico, integrando influencias no sólo hispánicas, sino también británicas y francesas(...)Junto a O’Gorman, otros prestigiosos médicos y cirujanos contribuyeron a los primeros pasos de la enseñanza de la medicina y la cirugía en nuestro territorio, tales como el licenciado Agustín Eusebio Fabre (catedrático de cirugía) y el Dr. Cosme Mariano Argerich (segundo en la “dinastía familiar” de médicos con ese apellido, nacido en Buenos Aires y graduado en España, sucesor de Gorman como profesor de medicina)”<sup>99</sup>.*

Cuando se produjeron las invasiones inglesas estos alumnos colaboraron en los llamados “hospitales de sangre”.

En la revista “Todo es historia” se ofrece un detalle de los profesionales e instituciones que actuaban en la época en Bs. As.:

---

<sup>99</sup> [www.fmed.uba.ar./facultad/reseña/historia](http://www.fmed.uba.ar./facultad/reseña/historia). Consultarealizada el 23 de marzo de 2013

*“Había tres clases de profesionales: los doctores, graduados con estudios completos; los autorizados para ejercer medicina o cirugía o licenciados; algunos de ellos habían cursado sus estudios en español y eran denominados “romancistas”, y otros lo hicieron en latín, y se los llamaba “latinos”; y los médicos militares o de presidio (de los colegios de cirugía de Barcelona y Cádiz). Los “romancistas” eran de “poca instrucción”, (...) y tenían prohibido recetar sin consejo de un profesor “para evitar los perjuicios que resultaran de su ignorancia”. Porque estos profesionales, al desconocer el latín, no tenían acceso a la bibliografía europea, publicada en esa lengua. Otros licenciados eran los algebristas o traumatólogos; pero también había sangradores, ventoseros, clisestereros y sacamuelas, que colaboraban en otros menesteres de la profesión; y, las “comadronas” o parteras. En el Buenos Aires de entonces había tres hospitales. El de Santa Catalina, en las actuales calles Defensa y México, que poseía 84 camas y estaba destinado a las urgencias. El de la Residencia, en la actual calle Humberto Primo junto a la iglesia de San Telmo, que tenía 200 camas y sólo recibía hombres. Ambos estaban a cargo de los bethlemitas<sup>5</sup>. Y, el Hospital de Mujeres, cerca de la iglesia de San Miguel, tenía 70 camas y era mantenido por la Hermandad de la Santa Caridad”<sup>100</sup>*

En 1815, se creó el Instituto Médico Militar, que duró muy poco tiempo, ya que se suprimió en 1821 pero que dejó los fundamentos para organizar de la enseñanza médica universitaria en nuestro país, que en realidad nace como tal en 1822 con la creación de la Academia de Medicina, un año después de la fundación de la Universidad de Buenos Aires.

Luego de la caída de Rosas, la Escuela de Medicina fue separada de la Universidad, hasta tanto su reorganización, pasando a depender directamente del gobierno de la Provincia de Buenos

---

<sup>100</sup>Curar y sanar en las dos orillas del Plata. Cfr. en “Todo es historia” N° 477 Bs. As., Abril de 2007

Aires. Se crea así en 1852 creó el *Consejo de Higiene Pública*, restableció la antigua *Academia de Medicina*.

Si nos seguimos trasladando en el tiempo pero seguimos en la Provincia de Buenos Aires en 1885 vemos que el actual Ministerio de Salud provincial formaba parte del Ministerio de Obras Públicas. Con la fundación de la Ciudad de La Plata se dispuso la creación de este último, en agosto de 1885. Pasó así la Provincia de Bs. As a tener tres carteras ministeriales, la de Gobierno, la de Hacienda y la de Obras Públicas, entendiendo este último en todo lo referente a obras públicas, agricultura, ganadería, colonias y comercio además de todo lo referente a la salud pública y enfermedades contagiosas de los animales. Así el Consejo de Higiene dependía de este ministerio. Pocos años después en 1891 y 1892 el Gobernador Julio A. Costa suprimió las partidas presupuestarias destinadas al mismo, lo que significaba su virtual disolución y la vuelta a las órbitas de los otros ministerios de las áreas que comprendía. Fue sin embargo durante esta misma gestión que se restituyó el rango y por ende el presupuesto al citado ministerio.

A este gobernador Costa que renuncia en 1893 a causa de una revolución radical le debemos unas páginas en la historia local ya que se “exilia” después del cambio político, según sus palabras, en la Chacra de Los Tapiales:

En *Semblanzas Históricas*, obra que le pertenece y que lo ubica como claro representante de la generación del ‘80 dice al respecto:

*“(…) no pudiendo ahora emigrar a Europa por obligaciones legales y morales a cumplir aquí he podido elegir una residencia apartada de campo , a media hora de la capital, manteniendo la comunicación telefónica<sup>101</sup> directa, donde encuentro el aire puro*

---

<sup>101</sup> Este dato confirma que la zona fue temprana usuaria de ese adelanto técnico, hecho registrado por el Censo de 1895 que indicaba 18 teléfonos funcionando en Ramos Mejía .Esto cobra importancia si se tiene en cuenta que el primer

*necesarios para los organismos cansados, no soy oneroso a nadie ni a mi mismo y vivo sobria y modestamente,(...) Ocupo aquí en la residencia tradicional de “Los Tapiales” , solo con mi sirviente, el costado Nordeste de una amplia casa pre-colonial, circundada por un viejo parque de tapiz verde, blasonado por un roble de 150 años, y donde embalsaman el aire algunas de esas grandes plantas que dan flores y no demandan jardinero, individuo técnico, incomodo y caro (...) Habito en la jurisdicción del Señor Crovara, ciudadano de arraigo en San Justo, reelecto últimamente por más de 2000 votos, intendente de este partido llamado de Matanzas, y salvado por este mal nombre tradicional, del de algún prócer barato.”<sup>102</sup>*

### **Datos históricos de instituciones sanitarias matanceras.**

Con relación al tema salud de la población matancera señalaremos hitos importantes por sus consecuencias en la historia del partido de La Matanza.

Uno de ellos data del Siglo XIX cuando se produce la aparición del cólera. Existen documentos que nos remiten a ese momento , tales como la nota enviada al Alcalde Colombo Fontana, el 15 de enero de 1868 comunicándole la formación de una comisión de lucha contra la enfermedad constituida por vecinos, tales como José María Ezcurra, Don Miguel Fretes y Don Cayetano Lucero, otro de esa misma comisión que informa al Juez de Paz Lino Lagos haber localizado un médico para trabajar en la zona, y uno posterior diciendo que dicho facultativo era José María Casullo, además de otros que dan cuenta del fallecimiento del Sacerdote de la Familia Ezcurra y de los robos que sufren los afectados por la enfermedad.<sup>103</sup>

---

ensayo telefónico tuvo lugar en 1881 entre la Municipalidad y la Bolsa de Bs. As.

<sup>102</sup> Costa. Julio, A. (sin fecha) *Semblanzas Históricas-Hojas de mi diario*. Buenos Aires CABAUT & Cía., págs. 10-13

<sup>103</sup> Obran en nuestro poder fotocopias de los citados documentos hechas llegar

---

Merece destacarse sin embargo que el nombramiento de un médico municipal se produce recién el 28 de abril de 1889 por Ordenanza Municipal N° 8 firmada por el presidente del Honorable Concejo Deliberante, Don R. Eastman

El otro momento crítico, pero que ya corresponde al siglo XX, lo representa la aparición de la epidemia de poliomielitis, que motiva la inauguración de C.E.ME.FIR. en San Justo, para el tratamiento de sus víctimas.

### **Instituciones de gestión estatal.**

Incluimos a continuación una enunciación basada en lo publicado por el propio municipio en su página web:

| <b>Institución</b>   | <b>Dirección</b>                            | <b>Localidad</b> |
|--|---|------------------|
| Policlínico Central San Justo                                      | Almafuerte 3016                             | San Justo        |
| Hospital Municipal Del Niño  | Granada 4175                                | San Justo        |
| Hospital Materno Infantil Teresa Luisa Germani                     | Av. Luro 6561                               | LaFerrere        |
| Hospital Materno Infantil José Equiza                              | Dr. Equiza (Ex Cuyo) 4042 a 50 mts. Ruta 21 | G. Catán         |
| Hospital Diego Paroissien  | Juan Manuel de Rosas 5975                   | I. Casanova      |
| Hospital Materno Infantil Dr. Alberto Balestrini (en construcción) | Ruta 21 y Cno. de Cintura Ciudad Evita      |                  |
| Hospital LaFerrere (en   | Ruta 3                                      |                  |

|   |                 |                |
|---|-----------------|----------------|
| construcción)   |                 |                |
| Agregar Hospital Rafael Castillo (en construcción)    | Ruta 1001       |                |
| Hospital De Agudos Interzonal Km 32 Simplemente Evita | Sr. Equiza 6310 | González Catán |

**Centros de Salud**

|  |  |                |
|--|--|----------------|
| Unidad de Salud Aldo Bonzi                   | Pilcomayo 1217   | Aldo Bonzi     |
| Unidad de Salud Puerto Argentino             | El Garabato entre El Cisne y El Leñatero                     | Ciudad Evita   |
| Unidad de Salud Centro Cívico La Quilla      | La Quilla y El Tiburón                                       | Ciudad Evita.  |
| Unidad de Salud Juan XXIII (Bo. 22 de Enero) | Los Claveles y Crisantemos                                   | Ciudad Evita   |
| Centro de Salud Dr. Ramón Carrillo N° 3      | Av. Central y 200  | Ciudad Evita   |
| CIC Salud 2 de Abril                         | M. Sánchez de Thompson y Colectora Ricchieri                 | Ciudad Madero  |
| Centro de Salud Dr. Ignacio Ezcurra N° 1     | Monseñor López May 656 0 Bo. Villa Dorrego                   | González Catán |
| Unidad de Salud Bo. Independencia            | Juan Cobo e/ José Hernández y E. De Lucas, Bo. Independencia |                |

|   |  |                 |
|---|--|-----------------|
| Unidad de Salud Móvil Municipal “Las Casitas” | Scarlatt y Clay Bo. Lasalle            |                 |
| Unidad de Salud Los Ceibos                    | Bordoy entre Mariano Acosta y Dragones |                 |
| Unidad de Salud Padre Mario.                  | Montgolfier 1939                       | LaFerrere       |
| Unidad de Salud LaFerrere.                    | Estanislao del Campo 3067              | LaFerrere       |
| Unidad de Salud Villa Giardino                | Martínez y Recuero                     | LaFerrere       |
| Unidad de Salud Don Juan.                     | Salvigni e/Tasi y Tarija               | LaFerrere       |
| Unidad de Salud Juan Manuel de Rosas          | Ruiz de Los Llanos 267                 | Isidro Casanova |
| Unidad de Salud 17 de Marzo                   | Gavilán y S. Sombra                    | Isidro Casanova |
| Unidad de Salud Malvinas Argentinas           | Ignacio Rucci 4400                     | Isidro Casanova |
| Sala de Salud San Pedro                       | Bedoya 6367                            | Isidro Casanova |
| Unidad de Salud El Tambo (APS).               | Bach y Obligado                        | Isidro Casanova |
| Centro de Salud Dr. Francisco Giovinazzo N° 5 | F. Seguí 6164                          | I. Casanova     |
| Unidad de Salud San Carlos                    | Lavallo 1095, Isidro Casanova.         | Isidro Casanova |
| Unidad de Salud 17 de Agosto                  | Edison y Lafayette                     | I. Casanova     |

|  |                                      |                   |
|--|--------------------------------------|-------------------|
| Unidad de Salud Saturnino Segurola                         | Necochea 4226                        | La Tablada        |
| Unidad de Salud La Tablada                                 | Nazar 548                            | La Tablada        |
| CIC Salud Las Antenas                                      | AV. San Martín                       |                   |
| Unidad de Salud Dr. Manuel Viera                           | Balcarce 1909, Bo. Lomas del Mirador | Lomas del Mirador |
| Unidad de Salud Santos Vega                                | Formosa 3350, Bo. Santos Vega        |                   |
| Centro de Salud Dr. Alfonso Sakamoto N° 4                  | Dávila y Jaramillo                   | Rafael Castillo   |
| Unidad de Salud Arcos del Mirador                          | Soldado Sosa 3071                    | Rafael Castillo   |
| Unidad de Salud Monseñor Bufano                            | Alagón y Las Flores                  | R. Castillo       |
| Unidad de Salud San José Obrero                            | Los Toldos Manzana 29                | Rafael Castillo   |
| Unidad de Salud Rafael Castillo                            | Yanzi e Ipiranga                     | R. Castillo       |
| Unidad de Salud El Torero                                  | El Poncho e Itaú                     | R. Castillo       |
| Unidad de Salud María Elena                                | Risso Patrón y Ortega                | R. Castillo       |
| Policlínico Central  | Almafuerte 3016                      | San Justo         |
| Asma y Alergia (Vías respiratorias, alergia e inmunología) | Villegas 2340                        | San Justo         |

|   |   |                 |
|---|---|-----------------|
| CIC Salud Almafuerde                    | Peribebuy y Alcorta                                     | San Justo       |
| Unidad de Salud La Esperanza            | Apeninos N°600  | Virrey del Pino |
| Unidad de Salud San Pedro               | Santiago del Estero<br>3389                             | Virrey del Pino |
| Unidad de Salud Móvil Mi Esperanza      | Julio Verne y El Dorado                                 | Virrey del Pino |
| Unidad de Salud La Foresta              | California y Colorado                                   | Virrey del Pino |
| Unidad de Salud Los Álamos              | Córdoba entre Camarones y Cachimayo (Km 35)             | Virrey del Pino |
| Centro de Salud Dr. Domingo Roca N° 2   | Miller entre Hormiguera y California S/N, Bo. Oro Verde | Virrey del Pino |
| Unidad de Salud Virrey del Pino (N° 41) | Arengreen 5165 y Manzanares                             | Virrey del Pino |
| Unidad de Salud Barrio Nicolle          | Calle 8 entre 162 y 163, Ruta 3 Km 35                   |                 |
| Unidad de Salud Francisca Caputo        | San Carlos y N. York                                    | Virrey del Pino |
| Unidad de Salud Dr. Roque Pérez         | Carabajal 1428  | 20 de Junio     |

Elegimos tomar para este trabajo a una de estas instituciones para adentrarnos en su recorrido histórico

## Hospital Municipal del Niño.

Nace en San Justo, en lo que fuera la Asistencia Pública, para trasladarse dos años después al predio donde opera hoy ubicado en la Calle Granada esquina Centenera de la ciudad cabecera del Partido.



*Vista de la entrada del Hospital (2002)*

Su exterior muestra hoy grandes carteles que además de remitirnos a la realización de obras de internación, cuidados Intensivos, conector y especificar los plazos en que se realizarían las obras, dan al año 1960 como año de fundación del hospital.

A dicha fundación remite la palabra de Enrique S. Inda:

*“El proyecto de ese hospital nace en 1958. En la municipalidad no había plata, decían que no tenían ni para darle de comer a los caballos del corralón municipal.” Entonces gestionaron una ordenanza que hizo que en 1960 todos pagaran un impuesto del 10 % a los espectáculos, destinado a la construcción del hospital.*

*Se tuvo que convencer a los dueños de piletas del camino de cintura (La Salada) y a Machinal y Arena Empresarios, para que se pudieran cobrar en las entradas de cine. Había cines en La Tablada y en Ramos Mejía .Se tenían que sellar las entradas en la municipalidad y para ello debía llevarse un recibo de haber depositado el valor del impuesto en una cuenta bancaria. La municipalidad no tocaba el dinero y se consiguió.*

*Un gran impulsor en estos momentos iniciales fue el Dr. Florencio Escardó<sup>104</sup>.*

*Al fin se inaugura una salita en 1960 con 12 camas, que pagamos los concejales socialistas de nuestro bolsillo .El hospital se ubicó en un terreno de dos manzanas de una casa quinta y la municipalidad lo único que hizo fue limpiar los yuyos.*

*Los que mucho hicieron por este inicio fueron los miembros de la Comisión Cooperadora, el Sr. Orden, el Sr. Ricardo Urruti de Morón, Samuel Bodner y por supuesto el director el Dr. Rodolfo Mossenson.*

*Más tarde el Dr. Salado fue otro director que trabajó mucho por este hospital”.*

Es el Dr. Bodner, que ocupó el cargo de Secretario de Salud de la comuna durante la gestión de Remigio Colombana, quien aporta para la historia la fecha de creación de la institución por ordenanza municipal: el 1ero de mayo de 1958, que no coincide con el letrado

---

<sup>104</sup> El Dr. Florencio Escardó fue un notable médico pediatra argentino que como luchó por la internación conjunta de madres e hijos, para no sumar al dolor de la enfermedad el de la separación. Decano de la Facultad de Medicina y después Vicerrector de la Universidad de Buenos Aires, en 1959 introdujo la enseñanza mixta en el Colegio Nacional de Buenos Aires. Fue escritor, poeta, humorista y periodista

<sup>19</sup> Entrevista realizada el 31 de agosto de 2002 a Enrique S. Inda por H.N. Agostino a quien fuera concejal del partido Socialista Argentino en el período 1958-1962. Actualmente es Secretario de la Asociación Ecológica de Aldo Bonzi y forma parte del grupo amigos de la Isla de los Estados.

<sup>20</sup> Bodner Samuel (1969) Libro de Oro ,San Justo, Asociación Cooperadora del Hospital de Niños de La Matanza, pág.9

---

actual que recuerda el cuarenta aniversario del hospital y que puede observarse en las imágenes, este último sin duda obedece a la instalación en el predio actual, ya que el hospital según Bodner:

*“nació de una reunión que tuvimos con un grupo de amigos, entre los que podemos recordar al Dr. Héctor P. Marino (de la Escuela del Prof. Escardó). El Señor Héctor Vila Plá, y los concejales electos Enrique S. Inda y Rubén Benítez. (...) los Concejales, mencionados proyectaron su ordenanza que tuvo una emocionada y unánime aprobación en el Concejo Deliberante, que entró en funciones el 1ero. de mayo de 1958. (...) se pudo llegar en una primera instancia a disponer de un local, en la Asistencia Pública de San Justo, para ubicar 15 cunitas para internar lactantes. Fue esto lo primero que se hizo en ese sentido, en la historia de la organización sanitaria oficial de La Matanza.”*

Si bien no hemos listado las instituciones de gestión privada por la importancia que tienen en sus respectivas áreas de influencia, se incluyen dos para mostrar su recorrido histórico, una situada en Ramos Mejía y otra en San Justo.

### **Hospital- Hogar San Juan de Dios de Ramos Mejía.**

La orden de los Hermanos Hospitalarios fue fundada en Portugal por Juan Ciudad Duarte, mas tarde San Juan de Dios, que nació en 1495 en la localidad de Montemor-o- Novo y falleció en 1550 en Granada (España), donde dejó un hospital destinado a pobres y enfermos y de donde se desprende toda su obra espiritual. Es reconocido como santo patrono de hospitales y enfermos por el Papa León XIII. La obra se difunde en el siglo XVI llegando así América. A Argentina llegaron en 1941 los primeros hermanos que se radicaron en los alrededores de la ciudad de Luján.<sup>105</sup> Esta comunidad católica estaba constituida por el Rvdo. Padre Vicario PRIOR Eudocio Pérez y por los hermanos Antonio Aparicio, Juan

---

<sup>105</sup>Esta referencia está tomada de GIMENEZ E, *Aquel Ramos Mejía de Antaño*, obra ya citada. Según Clarín (2003), Diccionario ilustrado en fascículos, pag.1234, se instalaron directamente en Ramos MEJÍA

M. Marcos y Feliberto Del Cura, entre otros. A fines de 1942 se trasladaron a la localidad de Ramos Mejía, instalándose en un antiguo chalet que adquirieron en remate público, sobre la calle Gabriel Ardoino 714.

El 20 de diciembre de ese año se inauguró en ese modesto local el Hospital - Hogar para niños lisiados (discapacitados motrices) de escasos recursos económicos, bajo la atención médica de los doctores Enrique A. Votta y Robertson Lavalle. Surgió como centro gratuito de atención y rehabilitación de niños afectados por la poliomielitis, aunque también se atendían otros tipos de afecciones (niños espásticos por ejemplo). Era un verdadero refugio, totalmente gratuito, para esos niños. En estos primeros años se contaba con una serie de colaboradoras voluntarias que atendían a los enfermitos, a quienes había que darles de comer, bañarlos y ayudarlos en general. Una de ellas era la primera esposa del Dr. Alfonso del Giudice, la Sra. Giselda María Monteverde, activa protagonista del distrito en cuanto a realizar obras de bien.<sup>106</sup>

Era tradicional la realización de una kermesse a beneficio del nosocomio, todos los fines de año, donde - dice el Dr. Del Giudice<sup>107</sup> - se vendía en los kioscos que se armaban en el parque , lo que los comerciantes donaban y luego aproximadamente a medianoche se rendían cuentas y se culminaba cerca de las dos de la mañana con una fraterna “choriceada”, rociada con buen vino y muchas bromas De esos años recuerda especialmente Alfonso del Giudice, la obra del hermano Antoliano y el hecho de que existían vecinos que colaboraban mensualmente con una cuota para el mantenimiento del Hogar- Hospital que el hermano citado pasaba a recoger puntualmente los primeros días de cada mes.

---

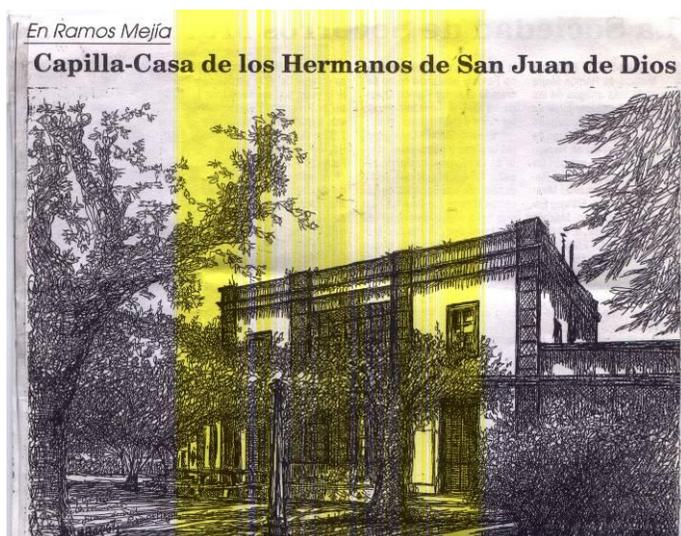
<sup>106</sup> Una de las salas de auxilio con que se cuenta en el municipio de La Matanza lleva su nombre, en recuerdo de su abnegación y entrega.

<sup>107</sup> Del Giudice Alfonso Alfredo, (2002) *El ocaso de la razón*, Bs.As. CIDE. Págs. 38- 39

---

En 1945, con el apoyo de toda la comunidad, se logró encarar la construcción de un nuevo edificio, cuya piedra fundamental se colocaría en una emotiva ceremonia celebrada el 1° de diciembre, con la bendición del obispo de Mercedes, monseñor Anunciado Serafini. Esta primera etapa de ampliaciones se inauguró el 25 de octubre de 1946. Debemos destacar especialmente el aporte en favor del hospital brindado por la señora Adela Unzué de Leloir, que donó las tierras contiguas al primitivo solar, lo que posibilitó el ensanche de las instalaciones, que hoy cuentan con subsuelo y seis plantas en altura, dotadas de todo tipo de moderno instrumental.

A continuación puede observarse un dibujo realizado por el artista plástico Norberto Frasisti de la primera Casa –Capilla de los hermanos sobre la calle Ardoino 714, dirección que mantiene en la actualidad.<sup>108</sup>



En el mismo predio y quedando orientada hacia las vías del ferrocarril se erigió un templo de líneas modernas, consagrado al culto de San Juan de Dios, bajo la advocación de Cristo Rey, que fue inaugurado el 24 de octubre de 1969, en una ceremonia que

---

<sup>108</sup> Novedades del OESTE (2000) Mes de noviembre, Ramos Mejía pág. 7

contó con la presencia del obispo diocesano, monseñor Miguel Raspanti.

En los años '70 habiendo retrocedido el flagelo de la parálisis infantil y surgido otras demandas se reconvierten los servicios asistenciales. El Hogar de niños, según nos informara el Dr. Del Giudice fue trasladado a Luján. En la actualidad la orden cuenta con una sede también en la ciudad de La Plata, pero la gratuidad ya no es una característica del Hospital de Ramos Mejía.

Según los datos que nos hiciera llegar el padre Juan Ruiz <sup>109</sup> la misión de la institución consiste en:

“Desarrollar actividades asistenciales en prevención de enfermedades, diagnóstico, tratamiento médico- quirúrgico y rehabilitación de los pacientes, tanto a nivel ambulatorio como de hospitalización, con el estilo de San Juan de Dios”

Es un hospital de confesionalidad católica, de gestión privada y sin fines de lucro, por el que pueden verse circular a toda hora a algunas hermanas (no muchas) vestidas con sus batas y cofias blancas y donde siempre, al lado de los mostradores de informes que flanquean la puerta de ingreso al hall central y guardia, se puede hallar al servicio sacerdotal.

Este Centro ha sido reconocido como “Entidad de bien público” por el decreto municipal del año 1970 N° 437, ratificándose esto en 1999 en ocasión de cambiarse la razón social del hospital.

Hospital Italiano de San Justo. Sede Agustín Rocca

La sede Agustín Rocca del Hospital Italiano tiene su entrada principal sobre la calle Presidente Perón. Está instalada al servicio de la comunidad desde las primeras décadas del siglo XX, variando a través del tiempo en funciones y en nombre.

La capilla que forma parte de su edificación fue construida con reminiscencias del estilo gótico, tiene su techo realizado en arcos y

---

<sup>109</sup> Entrevista realizada el 5 de febrero de 2003 por H.N.AGOSTINO, en sede hospitalaria. Original archivado en Junta de Estudios Históricos

---

muestra en el frente dos placas, a la izquierda y a la derecha, de su puerta central que recuerdan el accionar institucional de dos personas en distintos momentos:

La de la derecha, cronológicamente la primera, dice:

*“Pax. En Memoria del Comm Segundo Rossi. Incansable protector de la obra benéfica de esta casa San Justo, que amó con predilección y a quién dedicó sus sacrificios desde 1954 hasta la última actividad de su vida 1972.”*

La de la izquierda recuerda:

*“Pax En memoria del Comm. Oreste Biasutto La obra de la casa de San Justo a la cual se dedicó con amor y preferencia. Desde 1972 hasta 1976.”*

Si se observa la vista aérea del lugar, en medio de la edificación puede apreciarse el techo especial de esta capilla.<sup>110</sup>



Si nos remontamos en el tiempo veremos que allí funcionó la llamada “Casa Justo o Casa San Justo”, aunque caben algunas precisiones El actual Centro Agustín Rocca del Hospital Italiano (HICAR), se inició como “L’Asilo dei Cronici”.

Enfrente de la Capilla, existe un monolito con una placa que recuerda aquellos momentos fundacionales y reivindica un nombre:

*“A la augusta memoria del Dr. CARLOS SPADA*

---

<sup>110</sup> Foto de página web del Hospital Italiano

*que propicio la fundación de esta “Casa de San Justo”  
y fue entusiasta propulsor de su obra humanística*

Se trataría de una actuación que se remonta al año 1926, porque en esa fecha el Hospital Italiano Central tuvo una decisiva participación en el diagnóstico de una epidemia de triquinosis que afectó al personal del Ferrocarril Oeste proveniente, en su mayor parte, de las estaciones Merlo y Mechita y ese año se inaugura la **Casa San Justo** con dos pabellones: el “Italia” y el “Argentina”.

La ceremonia inaugural en san Justo fue el 15 de mayo de 1926 y contó no sólo con la presencia de un representante de S.M. el Rey de Italia Vittorio Emanuele III, entre otras personalidades, sino también con representantes del Poder Ejecutivo Nacional, de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, en la figura del Presidente del Consejo Deliberante, así como importantes representantes del mundo médico, como el Decano de la Facultad de Medicina y el Director de la Asistencia Pública, y hasta hubo un tren fletado especialmente para la ocasión.

Con el auspicio de TECHINT, se fundó al año siguiente (1927) el Instituto de Internación y Rehabilitación Geriátrica Ing. Agustín Rocca.

Hacia 1970 llevaba el nombre de “**Casa di Riposo e Convalescenza**” y sus registros señalan que se ocupaba de dos tareas centrales: una, la tradicional asistencia al necesitado, prestada casi siempre con la ayuda de congregaciones religiosas, y otra que tenía como destinatarios a aquellos que por algún fracaso, ya sea físico, mental o social, no alcanzaron a insertarse en la comunidad. Para estas admisiones, no parecían ser necesarios criterios médicos, como actualmente. En general, se trataba de mujeres, sin familia, trabajadoras informales con escasa o nula capacidad económica, con algún componente de problemática mental o social.

En la época de fundación de la Capilla se construyó también una casa- habitación, con el nombre de “**Filomena Devoto de Devoto**” para las Hermanas de Caridad que tenían a su cargo la

asistencia de los asilados, y que eran las Religiosas de la Beata Capitanía de Milán, llamadas Hermanas de la Virgen Niña.

Otra fuente, algo más cercana a las admisiones actuales<sup>111</sup>, dice que ingresaban pacientes provenientes de la coincidencia entre la intensa actividad del Instituto de Ortopedia del Hospital Italiano y de un momento de tratamiento a ciertas afecciones pre-antibiótico. Desde allí, al aparecer casos invalidantes, en particular varones, afectados de lesiones óseas en su mayoría de origen tuberculoso, fueron internados en el lugar.

De los registros y relatos encontrados y escuchados al comienzo de la etapa más “medicalizada” en San Justo, se observa que existían un gran número de internaciones en los años 40 y que estos pacientes permanecían largos periodos (años) allí, correspondían a jóvenes portadores de Mal de Pott, coxalgias y algunos (pocos) con secuelas de trauma (paraplejías).

Algunas estructuras edilicias, hoy completamente recicladas, permiten adivinar su destino original como “solariums” especialmente diseñados para el tratamiento de la tuberculosis con sol.

Hacia 1973, el Hospital Italiano se encontraba en pleno desarrollo. Se registraba la expansión de casi todos sus servicios, con sus respectivos programas de residencias médicas encaminados (iniciados en 1962). También crecía la demanda de servicios en el hospital por los afiliados a las Obras Sociales. Una de estas, en particular el Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (INSSJP), jugará al poco tiempo un papel importante en el desarrollo de la especialidad dentro del HI y de San Justo.<sup>112</sup>

Dentro de su predio se yergue uno de los monumentos más bellos de La Matanza. Es la Capilla del Sagrado Corazón, que fue

---

<sup>111</sup> Página web del Hospital Italiano (2001)

<sup>112</sup> Para ampliarse este tema puede consultarse el trabajo de Investigación B080 “La imagen como fuente de información para la construcción de una historia del partido de La Matanza en la Junta de Estudios Históricos.”

---

proyectada y dirigida por los Ingenieros Delpini, Sulcic y Bes, y ejecutada por la Empresa Constructora de los Señores Fernando Vannelli e Hijos.<sup>113</sup>

En su techo, en el que los vecinos gustaban descubrir unas manos entrelazadas en oración, se puede apreciar el trabajo con hormigón armado que caracteriza otras dos obras arquitectónicas que son hitos en la historia de la arquitectura nacional: el mercado del abasto y la cancha de Boca Juniors.<sup>114</sup>

Su inauguración data del 13 de junio de 1942. El mismo año que se declaraban monumentos nacionales la Estancia El Pino y la Chacra Los Tapiales.

No puede completarse este artículo sin dedicar un párrafo a los hombres destacados del área de la salud en el partido.

Es notable la cantidad de médicos que aparecen en la historia local ocupándose de su comunidad y participando en uniones vecinales, en Sociedades de Fomento, impulsando creaciones de instituciones y actuando incluso en política. Podemos “a priori” mencionar a la Dra. Alicia Moreau de Justo, al Dr. Ardoino, Al Dr. Eizaguirre, al Dr. Arieta, La Dra. Teresa Germani, el Dr. Equiza y el querido Dr. Alfonso del Giudice, entre otros. Ya nos referiremos a ellos en futuros trabajos donde intentaremos poner luz sobre su accionar y así hacer perdurar su memoria.

Cerramos este primer esbozo, con entusiasmo por la tarea emprendida y pensando una vez más que hacer historia local nos conecta con el hombre y la mujer común, los que construyen un país desde su accionar cotidiano y a los que, humildemente, con nuestra labor, pretendemos poner de relieve para que aquellos que reciben su legado los recuerden y quizá, los emulen. •

---

<sup>113</sup> Datos extraídos del pergamino que se halla detrás del Altar de al Capilla (Año 2001) expuesto ante la Profesora N. Castagnola –UNLM-en una entrevista realizada al Padre Lucas Tesore Titular de la Parroquia de Itatí.

<sup>114</sup> Puede ampliarse este ítem en “AGOSTINO, Hilda. N. (2007) *“Los inmigrantes que eligieron vivir en La Matanza”*. Ramos Mejía. Editorial CLM. en el capítulo dedicado a la inmigración eslovena.

---

## ***Observatorio Malvinas***

**Hilda Noemí Agostino Pd.D**

Con motivo de la conmemoración del 2 de abril en la Plaza de San Justo llevada a cabo por el Centro de Veteranos de Guerra de La Matanza y la Dirección de Veteranos del Municipio, se anunció a toda la comunidad la creación del Observatorio Malvinas, del cual nuestra Junta de Estudios Históricos forma parte.

En el marco de la labor que se inicia nuestro instituto ha diseñado una investigación que se denomina “Marcas y Huellas de la guerra Malvinas en el partido de La Matanza” buscando reunir e historiar todos los recordatorios que la sociedad matancera ha realizado a través del tiempo en su geografía para mantener viva la memoria de los héroes de esa guerra, iniciada por la dictadura cívico militar y que costara tantas víctimas no sólo en los 74 días que duró sino después, cuando nuestros combatientes fueron desconocidos y olvidados en su vuelta a la vida civil.

Nosotros en forma permanente, desde esta dependencia universitaria, rendimos homenaje a los 711 hombres del partido que defendieron nuestra enseña y cuya acción nos compromete a sostener esta causa nacional hasta el día en que ese suelo sea efectivamente reintegrado a nuestra soberanía.

En esta oportunidad hemos elaborado desde la Secretaria de Extensión Universitaria, una revista alusiva que destaca el estado del la cuestión acerca del tema Malvinas para distribuirlo entre aquellos que visiten la carpa que los veteranos instalaron en la Plaza de San Justo para conmemorar los 31 años del inicio de la guerra. •



***Monumentos y cómo aprender historia  
paseando por la patria. El molino Forclaz  
(Entre Ríos)***

**Hilda Noemí Agostino Ph.D**

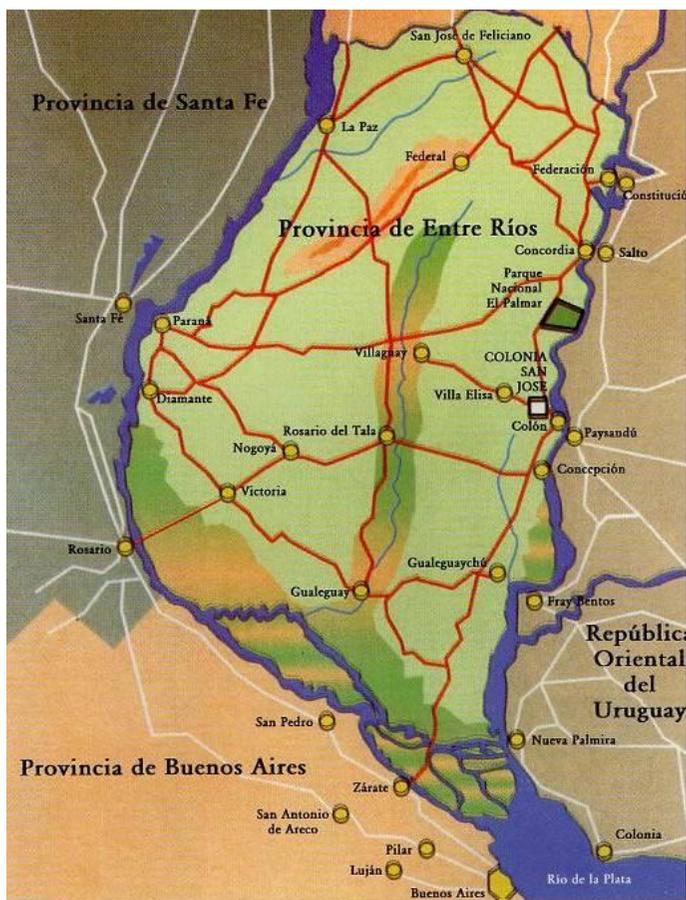
Ahora que la reestructuración de fechas no laborables anuales posibilita a muchos argentinos el salir a recorrer el territorio nacional en busca de disfrutar de su bellezas naturales nos permitimos sugerir que también, estas escapadas pueden permitirle conocer diversos lugares que hablan de nuestro pasado y de la gente que nos legó nuestro presente a lo largo y a lo ancho del país.

Al recorrer estos sitios uno se lleva sorpresas maravillosas y quizá, hasta les suceda lo que a mí que cada vez me siento más orgullosa de ser argentina. Llevados únicamente por el espíritu de compartir y difundir las riquezas de nuestro país comenzamos desde aquí esta serie de notas que abordaran diferentes lugares del país para que el lector se sienta motivado a conocerlos si anda cerca. Hasta ahora solo habíamos tomado aquellos lugares en los que encontramos alguna conexión con nuestra historia local pero desde ahora compartiremos aquellos lugares poco conocidos y si tienen alguna relación con nuestra propia historia o sus hombres lo destacaremos.

Comenzamos hoy con el “Molino Forclaz” pero antes de abordarlo permítasenos situarlo en la provincia de Entre Ríos y decir que quien allí viaja obligadamente se encontrará con el Gral. Urquiza, presente en los nombres de las calles, en los pueblos e instituciones por él fundadas, en las canciones folklóricas y por la propia existencia del Palacio San José, residencia del gobernador entrerriano y su familia y donde también fue asesinado por la gente de López Jordán, su ahijado.

La visita al Palacio San José es, casi diríamos, un paseo obligado, para quien gusta de la historia nacional pero no nos

dedicamos a su detalle por ser muy conocido y desear desde aquí poner de relieve otros rincones que lo son mucho menos. Urquiza propició la llegada de colonos y en sus tierras en 1857 se fundó la Colonia San José.



*Plano de ubicación de la Colonia San José*

Para recordar a los colonos europeos que se asentaron en la costa del río Uruguay existe el “Museo Histórico Regional de la Colonia San José”, La “Casa histórica” donde funcionó la administración de dicha colonia y según su guía donde funcionó el primer registro civil del país y el “Molino Forclaz”, hoy

convertido en museo provincial, todo en San José, Entre Ríos (Ruta Nacional 14).

La colonia San José, nace de una conjunción de factores: la falta de trabajo en las laderas alpinas, la apertura de América a la colonización y por supuesto la esperanza de quienes llegaron de tener una vida mejor.

Siendo Justo José de Urquiza Presidente de la Confederación Argentina otorgó tierras y elementos para que se establecieran colonos. El Agrimensor Carlos Souriges marcó las concesiones y el Dr. Alejo Peyret, actuando como administrador distribuyó los grupos de trabajo. Se asientan así familias provenientes del Cantón de Valois (Suiza), de Saboya (Francia) y de Piamonte (Italia) en la región. Se da como fecha de fundación de la colonia el 2 de julio de 1857. Carpinteros, zapateros, relojeros, herreros y labradores, formaron parte de los grupos de colonos.

Como los colonos precisaban moler su grano la familia de Jean Baptiste Forclaz, suizo que se instaló allí en 1859, casado con Joana Morend, construyó un molino a malacate, tirado por mulas, que ubicó en el galpón contiguo a su casa. La demanda fue tal que los colonos solían pernoctar en la vivienda mientras esperaban su turno. Es por esto que planean construir un nuevo molino pero impulsado a viento. Esto lo realiza su hijo Juan, en 1888. En esta construcción que duró dos años fue ayudado por sus vecinos y sin tener conocimientos de ingeniería reproduce un molino tal como eran los holandeses que se habían diseminado por toda Europa. El molino que se mantiene en pie y puede visitarse tiene hasta un techo giratorio, pero lamentablemente nunca produjo los resultados esperados, lo que llevo a Juan a enloquecer y morir a los 44 años dejando a su viuda y sus nueve hijos a cargo del molino. Los colonos no veían con bueno ojos que una mujer fuera la encargada de moler su grano y desde entonces la vida de esta familia fue muy difícil.

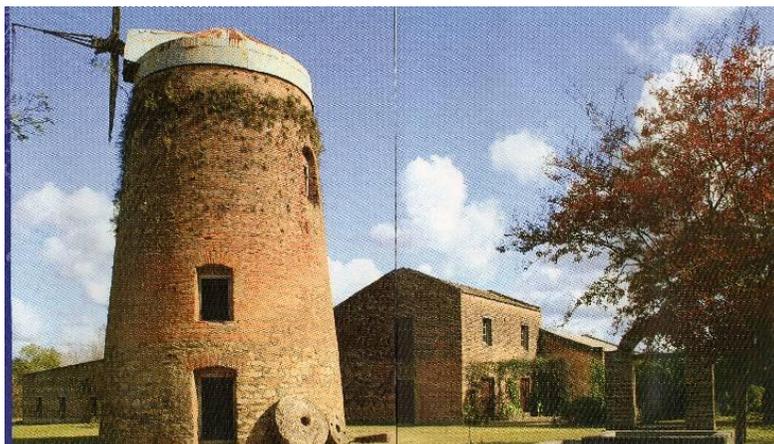
A través de especialistas, muchos años después se supo que eran las aspas las que no respondían a los vientos de Entre Ríos, deberían haber sido inclinadas pero esto no lo sabía el constructor

---

del inmenso molino y por ello se sintió un fracasado y además se empobreció porque esa obra le demandó el valor que tenían en su época dos estancias.

La familia al morir Juan considero que el molino estaba maldito y hasta suprimió la pasarela superior que unía a este con la casa.

Todo esto puede apreciarse en el predio del museo actual que está muy bien mantenido y que con su puesta en escena nos remonta a otra vida y otra época de nuestra historia.



En este lugar cuatro veces al año se hacen representaciones con actores y ropa de época.

El camino para acceder es de tierra y pasa por delante de la casa histórica de la administración de la colonia que sugerimos no dejar de visitar.

Estos sitios que se hallan en nuestra argentina provincia de Entre Ríos se complementan con el “Monumento a perpetuidad” que se halla en Paysandú .en la República Oriental del Uruguay .Este es un cementerio parque desde 1840 tiene construcciones funerarias y fue declarado Monumento histórico nacional uruguayo en el año 2004. El sitio cuenta con una muy importante cantidad de obras escultóricas en mármol de carrara y que muestran una neta influencia europea que llega incluso a hacer olvidar el impacto del entorno. ●

***Instituto Superior de Formación docente y  
técnica N° 46 “2 de abril de 1982”***

Dirección: Hilda Noemí Agostino Pd.D  
Integrantes del equipo de investigación: Honorio Díaz,  
Pedro Gómez,  
Carlos Eduardo Maidana,  
María Gabriela Silva

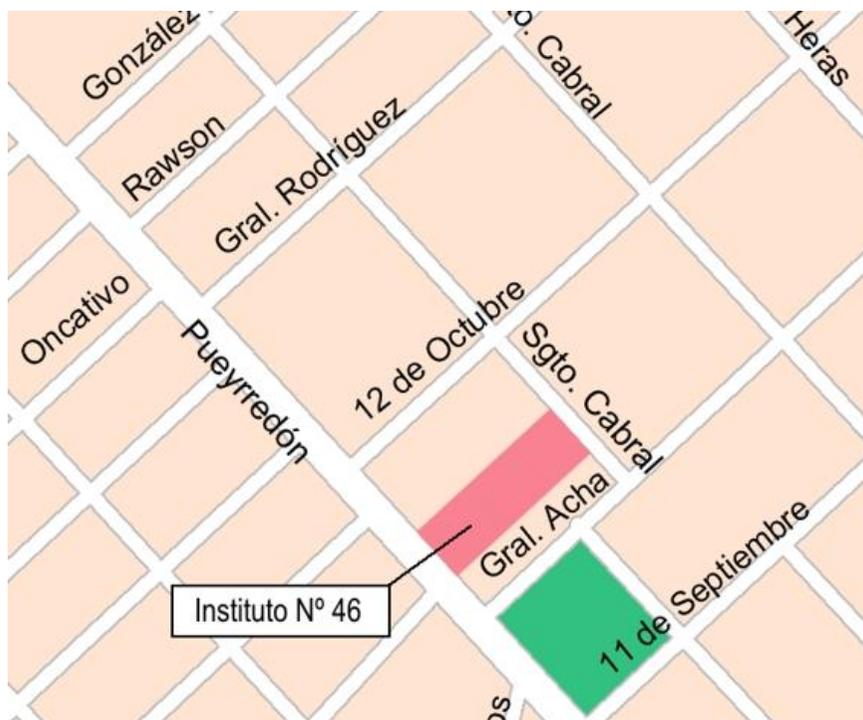
***Separata del Informe de Investigación Código B092 “Las  
instituciones de Educación Superior del partido de La Matanza”***



**Datos institucionales y croquis**

El Instituto N° 46 se halla ubicado en la calle Pueyrredón 1250 de la localidad de Ramos Mejía.

Sobre una superficie de 3.280. mts<sup>2</sup>, 1.430 son cubiertos y 1.850 libres



Características actuales del edificio (frente):

Construcción sobre la línea Municipal.

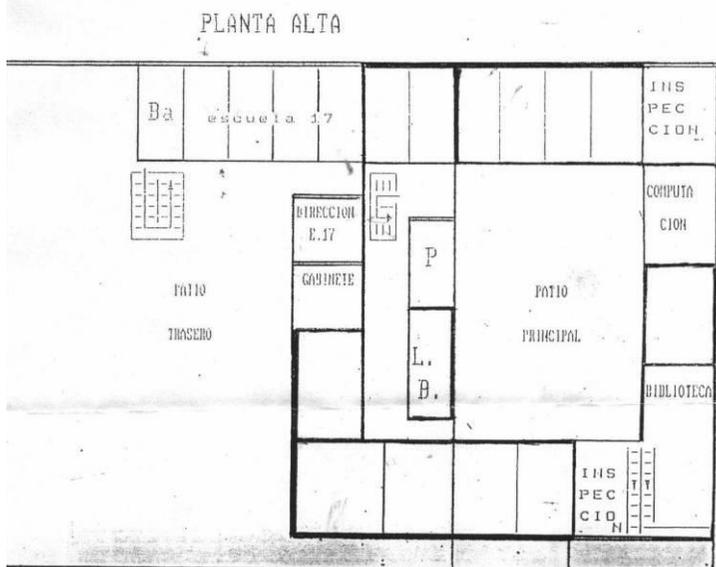
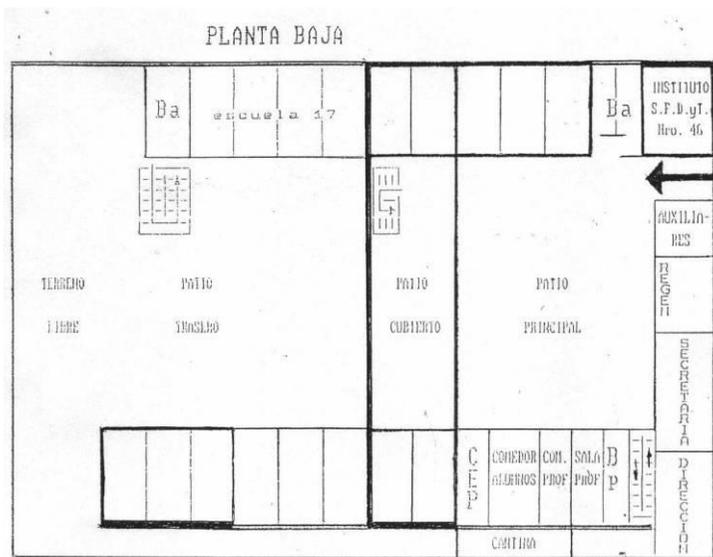
Vereda con baldosas y árboles a lo largo (fresnos)

El edificio consta en su parte inferior, de una puerta principal doble hoja con rejas, sobre ésta el escudo Nacional con su respectiva bandera argentina y la inscripción del nombre de la E.E.M N° 6 "JOSÉ FELIX BOGADO", sobre el lateral izquierdo 5 ventanas con rejas y sobre el derecho 3 ventanas con rejas que pertenecen al I. S. F. D. y T. N° 46.

En su parte Superior consta de 10 ventanas con rejas.

2 teléfonos públicos: en su vereda y otro dentro del Instituto.

A continuación se incluye un croquis de la planta baja que muestra la disposición de la construcción:



**Fachada actual:**



Los medios de acceso son:

\*Líneas de Colectivos:

174 ramal Humboldt (Liniers- Laferrere)

378 ramal Castillo (Liniers- Rafael Castillo)

378 ramal Spiro

406 ramal Mendeville (Ramos Mejía- Lomas de Zamora)

Localización de los institutos más cercanos

Distancia estimadas en cuadras:

Al I.S.F.D. N° 106 = 37 cuadras

Al I.S.F.D. N° 88 = 38 cuadras

**Fundación.**

El Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia de

---

Buenos Aires, se propuso la creación de Institutos Terciarios en la provincia, en especial en partidos con cifras altas de población, como el caso de La Matanza. Se pretendió crear carreras cortas con salida laboral. Dentro de ese contexto en los primeros días del mes de Febrero de 1982, se reúnen en la E.E.M. N° 6 de La Matanza, el Director de la misma José María Spurr y el Sr. Jesús Benito Otero, para tratar dentro de las posibilidades de la Escuela, de albergar el proyecto que llevaría a cabo el señor Otero, la creación un Instituto Superior con sede en dicho edificio.

Llegaron a un acuerdo” de palabra”<sup>115</sup>, que se extendió en el tiempo, ya que no existe un acta o cualquier otra documentación que acredite tal convenio entre las partes.

En La Plata, mediante la gestión de Jesús Benito Otero (Comandante de Gendarmería Nacional) y con la colaboración de Carlos Montaldo Zenteno y por resolución Ministerial Número o. 2257 / 81 se crea el Instituto **Superior de Formación Técnica Número 46, con carácter experimental**. Durante 3 años a partir de su aprobación y funcionando en la localidad de Ramos Mejía, Partido de La Matanza, se dispuso la puesta en marcha de la institución a partir del 1° de Abril, fecha en la cual se iniciaría el curso lectivo para los Institutos Superiores.

El ministro de Educación y Cultura de la Provincia de Buenos Aires, señor Julio R. Lascano resuelve a través de cuatro artículos de la Resolución N° 373 de 12982, la planta orgánico funcional, las pautas y pasos a seguir a fin de hacer efectiva su implementación.

Véase el texto de la citada:

*Artículo 1° Aprobar para el Instituto Superior de Educación Técnica N° 46, creado con carácter experimental por resolución Ministerial N° 2257 / 81, la siguiente Planta Orgánica Funcional:*

*(1) Director*

---

<sup>115</sup> Entrevista a Carlos Montaldo Zenteno (2003), realizada por Prof. Carlos Valle para Junta de Estudios Históricos.

---

(2) *Regentes*

(2) *Secretarios*

(1) *Jefe de documentación con diez (10) hs. Cátedras de Educación Superior*

(1) *Bibliotecario*

(8) *Auxiliares docentes*

(3) *Ayudante de laboratorio con (8) hs. Cátedra de Educación Superior cada uno.*

*Artículo 2º Establecer que la citada planta Orgánico Funcional, contará además con diez (10) horas cátedra por carrera, para ser asignadas a la jefatura de departamento de las mismas, a medida que se autoriza su funcionamiento y las necesidades del servicio lo requieran.*

*Artículo 3º Determinar que los cargos que se aprueban por el Artículo 1º de la presente resolución Ministerial se cubrirán por disposición de la Dirección Provincial de Educación Post-Primaria a propuesta de la Dirección de Educación Superior.*

*Artículo 4º Registrar esta resolución que será desglosada para su archivo en la Dirección de despacho, la que en su reemplazo agregara copia autenticada de la misma: comunicar al Departamento: Mesa General de Entrada, Salidas y Archivo, notificar a la Subsecretaria de Educación, a la Dirección Provincial de Educación Post-Primaria, a las direcciones de personal, de Administración Contable y de Educación Superior y por intermedio de esta última a quienes corresponda. Cumplido y archivar.*

Se designaron para el curso lectivo de 1982 a:

Director: OTERO, JESÚS BENITO

Regente: SCHWARZ, JUAN CARLOS

Secretarios: MONTALDO, ZENTENO, CARLOS

PAOLOSA, LIVIA ELVIRA

Bibliotecario: MOCCHIGGIANI, ELDA

Ay. Laboratorio: SCHIMIO, MARTA CATALINA

Preceptores: SPIK, OLGA JOSEFA

PÉREZ, JORGELINA

MARTÍNEZ, FEDERICO

Administrativo: PRIETO JOSÉ ANTONIO

Se transcribe a continuación el formulario donde consta aquella primera Planta Orgánica Funcional de 1982.<sup>116</sup>

| ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL |           | NOMBRE    |           | CARGO     |           | FECHA DE NOMBRAMIENTO |           | FECHA DE EXPIRACION |           | ESTADO    |           | DIRECCION DE ENSEÑANZA SUPERIOR |           |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------|-----------|
| INDICADOR                 | INDICADOR | INDICADOR | INDICADOR | INDICADOR | INDICADOR | INDICADOR             | INDICADOR | INDICADOR           | INDICADOR | INDICADOR | INDICADOR | INDICADOR                       | INDICADOR |
| 1                         | 2         | 3         | 4         | 5         | 6         | 7                     | 8         | 9                   | 10        | 11        | 12        | 13                              | 14        |
| 1                         | 405256    | 600256    | 600256    | 600256    | 600256    | 600256                | 600256    | 600256              | 600256    | 600256    | 600256    | 600256                          | 600256    |
| 1                         | 418531    | 124531    | 124531    | 124531    | 124531    | 124531                | 124531    | 124531              | 124531    | 124531    | 124531    | 124531                          | 124531    |
| 2                         | 215752    | 155752    | 155752    | 155752    | 155752    | 155752                | 155752    | 155752              | 155752    | 155752    | 155752    | 155752                          | 155752    |
| 3                         | 1155609   | 256609    | 256609    | 256609    | 256609    | 256609                | 256609    | 256609              | 256609    | 256609    | 256609    | 256609                          | 256609    |
| 4                         | 418608    | 116088    | 116088    | 116088    | 116088    | 116088                | 116088    | 116088              | 116088    | 116088    | 116088    | 116088                          | 116088    |
| 1                         | 1458651   | 166651    | 166651    | 166651    | 166651    | 166651                | 166651    | 166651              | 166651    | 166651    | 166651    | 166651                          | 166651    |

<sup>116</sup> Archivo Junta de Estudios Históricos, Geográficos y Estadísticos Carpeta Educación La Matanza Instituto N° 46.

### **El porque de su nombre.**

Aprobada la creación del Instituto y los planes de estudio<sup>117</sup>, contenidos mínimos y régimen de correlatividades de las diversas carreras experimentales (realizados por el actual secretario del Instituto, Carlos Montaldo Zenteno)

Se comenzó la actividad el 2 de abril de 1982, coincidiendo la fecha con el desembarco en las islas Malvinas de las fuerzas armadas argentinas, inicio de la guerra homónima. Por tal motivo a través de la resolución N° 108 del Ministerio de Educación y Cultura, fechada veinte días mas tarde, pero también en abril de 1982, el subsecretario de Educación de la Provincia de Bs. As, Dr. Pablo Tagliaferri, resuelve a través del artículo 1°: Imponer el nombre "2 de Abril de 1982" al Instituto recientemente creado, pasando a ser su nombre oficial:

INSTITUTO SUPERIOR EXPERIMENTAL DE  
FORMACIÓN TÉCNICA N° 46

"2 DE ABRIL DE 1982"

Como la pieza administrativa en cuestión es una cabal demostración del espíritu triunfalista de las autoridades del gobierno de facto de aquel momento se la incluye a continuación. Obsérvese especialmente los párrafos que se han coloreado y tómese en cuenta que se habla de “auspiciosas circunstancias” a una guerra.

La dictadura autodenominada “Proceso de Reorganización Nacional “, intentaba ganar prestigio con la guerra de Malvinas, transformando una causa nacional de los argentinos, como era la recuperación de las islas usurpadas en un jalón de de gloria que pudieran auto adjudicarse, en un momento en que comenzaba el fina de ese cruel proceso histórico que protagonizaron.

---

<sup>117</sup> Ministerio de Educación y Cultura- Resolución Ministerial N° 559 / 82

---

Provincia de Buenos Aires  
Ministerio de Educación y Cultura

LA PLATA, 22 ABR 1982

Visto la Resolución Ministerial N° 559/82 por la cual se aprueban los Planes de Estudios, Contenidos mínimos y Régimen de Correlatividades de las diversas carreras experimentales que se han comenzado a dictar en el Instituto Superior Experimental de Formación Técnica N° 46 de LA MATANZA, ha sido dictada el 2 de abril de 1982 coincidiendo dicha fecha con la gesta heroica que ha redimido las Islas Malvinas de la usurpación secular; y,

CONSIDERANDO:

Que la elevación de la calidad de vida a través de la educación constituye también un acto de afirmación de la soberanía;

Que la coincidencia de fechas hace que quepa señalar a las generaciones actuales y futuras que transiten por las aulas del referido Instituto las auspiciosas circunstancias que rodearon la aprobación de sus planes;

Que a través de la imposición del nombre "2 DE ABRIL de 1982" al Instituto Superior Experimental de Formación Técnica N° 46 de LA MATANZA se propenderá a lo previsto en el anterior considerando, al tiempo que se exaltará apropiadamente la gesta en el ámbito de la educación superior de la Provincia;

Que asimismo cabe tener en cuenta que el referido Instituto desarrolla sus actividades en un populoso partido del conurbano, por lo que su nombre irradiará el contenido de gloria que le es inherente a vastos sectores de población y quedará tutelado en su tarea educativa por el fervor patriótico que dinamará de su sola mención;

Por ello,

EL SUBSECRETARIO DE EDUCACION:

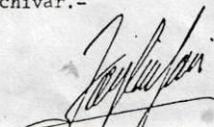
R E S U E L V E :

ARTICULO 1°.- Imponer el nombre " 2 DE ABRIL DE 1982 " al Instituto Superior Experimental de Formación Técnica N° 46 del distrito de LA MATANZA.

ARTICULO 2°.- Registrar esta Resolución que será desglosada para su archivo en la Dirección de Despacho, la que en su lugar agregará copia autenticada de la misma; comunicar al Departamento Mesa General de Entradas, Salidas y Archivo; notificar a la Dirección Provincial de Educación Post-Primaria, a la Dirección de Educación Superior y a la Unidad Administrativa Unica del distrito de LA MATANZA. Cumplido, archivar.-

m.m.

R.M.



DR. PABLO TAGLIAFERRI  
SUBSECRETARIO DE EDUCACION

### **Autoridades del Instituto en el lapso 1982 – 2003.**

Ocuparon la Dirección:

(1982) - Otero Jesús Benito

(1982-1984)- Lagñole Juan Carlos

(1984-1989)-Schwarz Juan Carlos

(1989-2003)-Lacaze Monica Elvira

Fueron REGENTES:

Schwarz Juan Carlos

Giusti Guillermo / Chiusano María Teresa

Alvarez Omar / Chiusano María Teresa

Spurr José María / Rolan Mirían

Escarabosio Agrellio Mario / Rolan Mirían

Croxcatto Raquel / Rolan Mirían

Rolan Mirían

Se desempeñaron como secretarios

(1982-2003)-Montaldo Zenteno Carlos / Paoloca Livia

### **Alumnos.**

El Legajo N° 1 aparece en la carera de Informática a nombre de la alumna Adriana Claudia Cocarella quien no egreso. El Certificado N° 1, ya que todavía no se expedían títulos aparece en la carrera de Analista de Sistemas y corresponde a la alumna Graciela Lydia Rolandi.

### **Eventos.**

Numerosos fueron los actos y eventos que se registran en la historia del Instituto, se seleccionan algunos para, sobre todo dejar registro de las costumbres institucionales de la época

1982- Auspiciado por el director Jesús Benito Otero, se realizo un festival de folklore, participando una cantante femenina llamada Paine de origen Mapuche.

1993-Se realizo una Jornada deportiva en el campo de deporte llamado Bomberito, donde se desarrollo diversas disciplinas

físicas y deportivas.

1997- Se realizó la muestra de Expo-Tecnología, el encargado de la muestra fue el profesor López que junto a sus alumnos expusieron diversas técnicas de control de procesos industriales.

1998- Se realizó un encuentro de comunidades, cada colectividad exponía sus danzas, cantos autóctonos etc., este evento quiso reflejar la gran diversidad de comunidades que viven y se desarrollan en el Partido de la Matanza.

2002- Con la coordinación de los profesores Pablo Montichelli y Juan Madariaga, se realizó en el patio cubierto una charla debate, con la presencia del historiador Norberto Galasso quien desarrollo el tema Revolución de Mayo, si bien todos los eventos están orientados para la participación del alumnado en general, esta charla contó en su mayoría con los alumnos de Ciencias Sociales.

### **Anexos.**

#### ***E.E.T.Nº 3 Extensión San Justo***

Pasados algunos años, el Instituto 46 afianzado en sus objetivos, de interesar con sus propuestas, ve excedida su capacidad por el excesivo número de alumnos. Debido a ello, el día 24 de abril de 1985 se reúnen en el local de la E. E. T. Nº 3 La Matanza, ubicada en el ciudad de San Justo, los Inspectores de Educación Media, Profesor René César Magnetti y el profesor Efraín Davis por Educación Superior, para tratar el uso compartido del local de dicho establecimiento ante la necesidad del Instituto 46 de contar con una extensión por falta de infraestructura edilicia en el lugar que ocupaba la E. E. M. Nº 6 del mismo Partido. Se llega a un acuerdo favorable que plasman los términos de la comunicación Nº 20/85 luego Resolución 1001/85 donde se resuelve:

La E.E.T.Nº 3 facilita al I.S.F.D. y T Nº 46, el uso de cinco aulas en el edificio antiguo de la misma, servicios sanitarios y un sector para administración en el turno vespertino a partir de las 18.30 hs. Se acuerda además el uso compartido de los servicios de

teléfono, gas, luz y de los talleres y laboratorios, coordinando dicho uso con el personal de la E.E.T. N° 3. Cabe destacar que esta cesión es para el ciclo 1985, y tiene carácter provisorio ya que debido al crecimiento previsto para la E.E.T. N° 3 no cederá ambientes áulicos en ningunos de sus turnos a partir del ciclo 1986

***Escuela N° 142 Extensión San Justo.***

Una vez terminado el acuerdo para el ciclo lectivo 1985 con la E.E.T. N° 3, las autoridades del Instituto Superior se pusieron en contacto con las autoridades de la Escuela N° 142 ubicada en Salta y Entre Ríos, San Justo. En la sede de Inspección a los 23 días del mes de marzo de 1986, se reúnen la Inspectora de Educación Primaria María Evangelina Carioli, la Directora de la Escuela N° 142 Sra. Norma N. San Román y el Profesor Juan Carlos Schwarz para tratar de albergar al Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 46, en el edificio de la Escuela Primaria N° 142. Después de llegar a un acuerdo, las partes aceptan que la fecha estipulada para el traslado sea el 7 de abril de 1986. Se trasladan seis aulas y se fija un horario fijo en el turno vespertino (desde las 18 a 23 horas).

El 4 de abril se reúnen las partes interesadas en el local de la Escuela N° 142 la Directora de la misma Sra. Norma Naldy San Román, el profesor Juan Carlos Schwarz del Instituto N° 46 y miembros de la cooperadora de la Escuela N° 142, a través de un acta se hace entrega de las llaves del local escolar a fin que el Instituto funcione a partir de la fecha pautada.

Se establece:

1. La utilización de seis salones.
2. El acondicionamiento de la Biblioteca para transformarse en Dirección.
3. La utilización de la cocina (Esto implica su responsabilidad en cuanto a todo tipo de gasto que en ella se produzca)
4. El uso del teléfono (Se establece compartir el pago de boletas)

5. Pedir al Consejo Escolar a través de una nota un personal auxiliar ( ya que es imprescindible
6. dejar el edificio en condiciones de higiene para el día siguiente)
7. Soluciones frente a rupturas de elementos (cada establecimiento se hará responsable de lo que se destruya en su turno)

La falta de espacio físico ocasionó que durante el ciclo 1989 la sala de profesores funcionara en el patio con una mesa y cuatro sillas, trabajando una parte del personal de secretaria (cinco personas) y la fotocopidora, en una salita donde además hay muebles y elementos de Educación Física. En el ciclo correspondiente al año 1990 hubo cambios importantes, ya que se abrió un curso de 4° Año del Profesorado de Psicopedagogía, un 2° Año de Educación Inicial y un 3° Año de Educación Inicial, además de nuevos talleres. La excesiva matrícula y la falta de espacio físico, obligo a desviar parte de ella, a otros Institutos Superiores de Laferrere y Casanova, por lo tanto las autoridades del Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 46 extensión San Justo, gestionaron ante la Sra. Inspectora de Enseñanza Primaria, Profesora Eloisa Fernández la cesión de seis aulas en la escuela N° 42 de la ciudad de San Justo.

***Escuela N° 42 extensión San Justo.***

Sin abandonar la extensión San Justo que funcionaba en la Escuela N° 142, ubicada en Salta y Entre Ríos, y gracias a la intervención de la Sra. Inspectora de Enseñanza Primaria, Área I: Doña Eloísa Fernández y la Sra. Inspectora de Educación Superior, Regiones III, IV, V, Profesora Norma Giordano se labró un acta a efectos de trasladar una parte de los cursos de la carrera docente a la Escuela N° 42 ubicada en Rincón 2401 San Justo, dejando constancia de que la cesión de las aulas era temporaria, es decir por el termino de tres años, con opción a ampliación, vía jefatura, conformándose un expediente que lleva el número . 581267.048/ 90 que obra en Subsecretaría de Educación de la

Dirección Gral. de Escuelas. El 17 de Abril de 1990 a través de la disposición número. 241/90 el Subsecretario de Educación de la Provincia de Buenos Aires dispone, autorizar el uso compartido de 6 aulas de la Escuela Primaria N° 42 del distrito de la Matanza, en los horarios de 17.45 a 23 horas, por parte del I.S.F.D.y T. N° 46 a efectos de su funcionamiento, siendo su segunda extensión.

### **El fin de los anexos.**

Para el año 1991, la Dirección General de Escuela y Cultura a través de su Director Norberto Fernandino resuelve por medio de la resolución N° 5564 crear en la localidad de San Justo, distrito de La Matanza, el Instituto Superior de Formación Docente N° 88, sobre la base del anexo que funcionaba en la localidad de San Justo, en las instalaciones de la Escuela Primaria N° 142 Turno Vespertino, estableciendo que se continuaran dictándose las carreras:

Magisterio Especializado en Educación Inicial (igual cantidad de divisiones y mismas horas cátedras)

Magisterio Especializado en Educación Primaria (igual cantidad de divisiones y mismas horas cátedras)

En el artículo 4° de la Resolución N° 5564 se determina la formación de una nueva Planta Orgánica Funcional:

- (1) Cargo de director
- (1) Cargo de Regente
- (1) Cargo de secretario
- (1) Cargo de Bibliotecario
- (6) Cargos de Preceptores

A partir de la resolución N° 5564, fechada el 14 de junio de 1991, el anexo San Justo se independiza del Instituto Superior N° 46, y este último pasa a tener su única sede en la E. E. M. N° 6 sita en la calle Pueyrredón 1250 - Ramos Mejía donde actualmente funciona.

### **El edificio propio.**

En el año 1997 empezaron las tratativas para que el Instituto N° 46 posea su propio edificio, a tal efecto las autoridades pertinentes, tanto la Inspectora de Educación Superior Licenciada Adriana Gogliandro y la Sra. Directora del I.S.F.D.y T. N° 46 Profesora Mónica Lacaze, elevaron el correspondiente expediente que lleva el N° 5812-2104578/ 98, para la compra de terrenos e infraestructura para su funcionamiento. Para tal evento se solicito la tasación de terrenos a inmobiliarias de la zona.

Se ha localizado a:

1. CARLETTI Operaciones Inmobiliarias sita en Av. De Mayo 1006 de Ramos Mejía, dicha inmobiliaria tras un informe fechado el 29 de Diciembre de 1997, le ofreció una fracción de terreno ubicado en la calle Alberdi entre Pueyrredón y Moreno de Ramos Mejía, a dos cuadras de la Estación, dos cuadras de la Av. Rivadavia y en una zona residencial a una cuadra de la Plaza Mitre. El precio estimado u\$s 500.000.-mas gastos de escritura y comisión. Con el paso de los años la misma inmobiliaria el 1° de marzo de1999 ofreció una segunda tasación de una fracción de terreno en la calle Las Heras 854/8 de Ramos Mejía, la misma se hallaba integrada por dos lotes de 8.66 x 54.41 metros c/u que totalizaban 942.38 mts<sup>2</sup>, ubicándose a seis cuadras del Instituto, a dos cuadras de las líneas de colectivo y a ocho cuadras de la Av. Rivadavia. El precio estipulado u\$s 270.000.- mas gastos de escritura y comisión.

2. BERTO INMUEBLES sito en la Av. De Mayo 647 de Ramos Mejía, el 1 de Marzo de 1999, de igual modo se le ofreció al Instituto una fracción de terreno en el calle Alvarez Jonte 288 esquina soler de Ramos Mejía, las misma se ubicaba a dos cuadras de la Estación de Ramos Mejía y dentro del perímetro de su centro comercial. Precio estipulado u\$s 550.000.-

Después de casi 3 años de ocuparse del tema sumado la situación económica que sufre la provincia, el proyecto quedo paralizado y hasta nuevo aviso. No se registran más trámites para

la compra de un edificio propio.

### **Funcionamiento interno.**

Uno de los informes pormenorizado en que se basó el expediente N° 58122104578/ 98, iniciado por el establecimiento en el mes de diciembre de 1997 sirve para reflejar el funcionamiento del I.S.F.D.y T. N° 46 en el periodo que va desde 1994 a 1998:

#### **Carreras ofrecidas y matricula**

| Carreras                           | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Ciclo Básico                       | 123  | 122  | 101  | ---- | ---- |
| M.E.E.I.                           | 57   | 64   | 112  | 91   | 36   |
| M.E.E.P.                           | 36   | 40   | 76   | 81   | 43   |
| Análisis Sist. Información         | 106  | 88   | 60   | 80   | 131  |
| Relaciones Laborales               | 32   | 18   | 12   | ---- | ---- |
| Prof. Psicopedagogía               | 89   | 96   | 107  | 96   | 123  |
| Cap. Func. Sup. Doc.<br>Nivel I    | 408  |      | ---- | ---- | ---- |
| Cap. Func. Sup. Doc.<br>Nivel II   | 187  | 131  | ---- | ---- | ---- |
| Cap. Func. Sup. Doc.<br>Nivel III  | 39   | 35   | ---- | ---- | ---- |
| Prof. Dism. Físicos Irreg.<br>Mot. | ---- | 60   | 41   | 35   | 4    |
| E.G.B 1y2                          | ---- | ---- | ---- | 105  | 109  |
| E.G.B. 3 Cs. Naturales             | ---- | ---- | ---- | ---- | 54   |
| E.G.B. 3 Cs. Sociales              | ---- | ---- | ---- | ---- | 47   |

### **Frustrada articulación con la Universidad Tecnológica Nacional.**

El 27 de septiembre de 1987, el Director Juan Carlos Schwarz, se puso en contacto con las autoridades de la Universidad Tecnológica Nacional (Facultad Regional Buenos Aires) Señora

Decana Ing. Rosa Elena Mazzolli de Breier, para solicitar la posibilidad que los egresados del I.S.F.D.y T. N° 46 pudieran continuar los estudios en su Facultad, la respuesta fue positiva, tras una nota con fecha 25 de abril de 1988 se acepta la posibilidad de ARTICULACIÓN.

Debían tenerse sin embargo en cuenta los siguientes puntos:

1) Modificación del Plan de estudio y adecuación a los contenidos y alcances de las asignaturas de los cuatro primeros años de la carrera de ingeniería en Sistemas de Información.

2) La Articulación debería ser debidamente reglamentada con la intervención de las autoridades de la Provincia de Buenos Aires que correspondan, como así también de las correspondientes a la Universidad Tecnológica Nacional.

Ante los requerimientos de las autoridades de la Facultad y por resolución N° 213/89 de la Dirección General de Escuela de la Provincia de Buenos Aires, se aprobó la modificación de la carrera de Análisis de Sistema de Información, llevando a cuatro años de estudio y con un nuevo Plan, dicho Plan ha sido confeccionado tomando como base el fijado para los 4 primeros años de la carrera de Ingeniería de Sistemas de Información dictado en La U.T.N.

Ante la nota fechada el 4 de Diciembre de 1990 las autoridades de la Facultad se remiten al director del Instituto Superior Juan Carlos Schwarz y establece, que un convenio especial entre Instituto y Facultad, debe ser acordado por las autoridades de la Universidad y las correspondientes a la Provincia de Buenos Aires.

Trabas burocráticas fueron enfriando las intenciones del acuerdo quedando esta articulación sin efecto .Sin embargo las carreras de Ingeniería iniciales de la Universidad Nacional de La Matanza se nutrirían con estas ideas, llevadas por los docentes que luego se sumaran a esta casa de altos estudios e incluso uno de ellos, el Ingeniero Domínguez Soler será el primer Director de este Departamento Universitario, hoy Profesor Emérito de la casa.

**Vistas del Instituto.**

*Patio Interno*



*Vista Interna Actual - 2000*

